

Elisa Marttinen

Teemu Jousmäki

## **Etelä-Pohjanmaan kuntapäättäjien kirjastonkäyttö**

Opinnäytetyö

Syksy 2009

Kulttuurialan yksikkö

Kirjasto- ja tietopalvelun koulutusohjelma



## SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU

### Opinnäytetyön tiivistelmä

Koulutusyksikkö: Kulttuurinyksikkö  
Koulutusohjelma: Kirjasto- ja tietopalvelu

Tekijä: Elisa Marttinen ja Teemu Jousmäki

Työn nimi: Etelä-Pohjanmaan kuntapäättäjien kirjastonkäyttö

Ohjaaja: Pirkko Vuorela

Vuosi: 2009 Sivumäärä: 49 Liitteiden lukumäärä: 18

---

Kirjastojen arvioinnilla pyritään parantamaan kirjastojen toimivuutta sekä niiden palveluja ja tarjontaa. Arvioinnista on myös tehty lakisääteistä. Tällä halutaan varmistaa kirjastolaitoksen laadukas ja monipuolinen, kaikkia suomalaisia palveleva toiminta. Pohjois-Pohjanmaan esimerkkiä seuraten on myös Etelä-Pohjanmaalla ryhdytty toteuttamaan maakunnanlaajuista arviointiyhteistyötä. Yhtenäiset vertailusegmentit mahdollistavat tulosten vertailukelpoisuuden myös tulevaisuudessa.

Tutkimuksella selvitettiin eteläpohjalaisten kuntapäättäjien kirjastonkäyttöä sekä kirjastojen tunnettavuutta. Lisäksi tarkasteltiin päättäjien lukutottumuksia. Päättäjiltä pyydettiin myös kehittämisohdotuksia ja arvioita eri kirjastotoiminnan osa-alueista. Tutkimus pyrki myös lisäämään tietämystä kirjaston toiminnoista niistä päättävien henkilöiden keskuudessa.

Tutkimus toteutettiin kyselytutkimuksena. Tutkimusaineisto kerättiin lähettämällä kyselylomake syksyn 2008 kuntavaaleissa valituiksi tulleille Etelä-Pohjanmaan kuntapäättäjille. Vastaukset käsiteltiin SPSS-tietokone -ohjelmistolla. Aineiston analyysi perustui kvantitatiivisten menetelmien käyttöön.

Tutkimus osoitti että eteläpohjalaisten kuntapäättäjien tietämys ja kiinnostus kirjastojen tarjoamista palveluista oli osittain heikko. Esimerkiksi musiikki-, elokuva- ja e-palveluista ei tiedetty juuri mitään. Toisaalta mahdollisuus lehtien lukuun ja kirjojen lainaukseen tiedostettiin hyvin.

Ratkaisuna kuntapäättäjien heikompaan kirjaston tuntemiseen voisikin toimia tiedotuksen ja yhteistyön lisääminen kirjaston henkilökunnan, asiakkaiden ja päättävissä elimissä vaikuttavien henkilöiden välillä.

Asiasanat: Kirjastot, arviointi, Etelä-Pohjanmaa, kunnat, luottamushenkilöt.

SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

## Thesis abstract

Faculty: Culture

Degree programme: Library and Information Services

Authors: Elisa Marttinen and Teemu Jousmäki

Title of thesis: Library Use among Municipal Policy Makers in Southern Ostrobothnia

Supervisor: Pirkko Vuorela

Year: 2009      Number of pages: 49      Number of appendices: 18

---

The aim of evaluating libraries is to improve their functionality, services and resources. The evaluation has also become obligatory through legislation, ensuring that libraries offer versatile and high-quality services for all Finns. Following the footsteps of Northern Ostrobothnia, Southern Ostrobothnia also started to enact region-wide cooperation for evaluation. Integrated comparison segments ensure the comparison of the results in the future as well.

The research was conducted to describe the consumption of library services by policy makers in Southern Ostrobothnia and the recognition of libraries among them. The data were collected by sending a survey form to policy makers of the area, selected in the municipal election of 2008. The respondents were asked about their reading habits along with their opinions on various sectors of library services and their suggestions for improvements. Through the survey, the study also aimed to increase knowledge on libraries among municipal library affairs decision makers. The data were processed with SPSS-software and analyzed through quantitative methods.

The study showed that the awareness of and interest in the services offered by libraries were partly weak within policy-makers. For example, music, movie and electronic services were almost unknown options. On the other hand, the possibility of reading magazines and lending books was well recognized. In order to increase the familiarity of libraries, information and cooperation between library staff, customers and decision makers should be increased.

Keywords: Libraries, evaluation, Southern Ostrobothnia, municipalities, elected officials.

## SISÄLTÖ

Opinnäytetyön tiivistelmä.....	2
Thesis abstract.....	3
SISÄLTÖ .....	4
Käytetyt termit ja lyhenteet .....	6
Kuvio- ja taulukkoluetelo.....	7
1 JOHDANTO .....	9
1.1 Aiheen valinta ja valinnan perustelut.....	9
1.2 Tutkimuksen tavoitteet.....	10
1.3 Tutkimuksen rakenne.....	10
2 KIRJASTOTOIMINNAN ARVIOINNISTA.....	12
3 TUTKIMUKSEN TAUSTAA.....	15
3.1 Pohjois-Pohjanmaan kyselyn tuloksia.....	17
3.2 Arviointiyhteistyö Etelä-Pohjanmaalla.....	18
4 TUTKIMUSMENETELMÄT .....	20
4.1 Tutkimuskohde ja -välineistö.....	20
4.2 Tutkimuksen eteneminen.....	21
4.3 Tutkimuksen luotettavuuden arviointi.....	22
5 TUTKIMUSTULOKSET .....	24
5.1 Vastaajien taustatiedot.....	26
5.2 Vastaajien kirjastonkäyttö.....	29
5.3 Vastaajien kirjastotoiminnan kehittämisehdotuksia.....	38
6 KUNTATAULUKOT .....	40
7 JOHTOPÄÄTÖKSET JA KEHITTÄMISEHDOTUKSET .....	42
7.1 Päätäjät kiireisiä? .....	42
7.2 Kuntapäätäjien lukuinto perustasoa.....	43
7.3 Palvelut tuotava julki.....	43
7.4 Henkilökuntaa niukalti.....	44
7.5 Tietämättömyydestä yhteistyöhön.....	45

8 TUTKIMUKSEN ARVIONTI OPINNÄYTETYÖNÄ.....	47
LÄHTEET.....	49
LIITTEET.....	50

## Käytetyt termit ja lyhenteet

<b>Johtokunta</b>	<i>Johtokunnat</i> ovat yleensä kunnan lautakuntien alapuolella toimivia, muun muassa asioita valmistelevia, sekä asioista päättäviä toimielimiä. Johtokuntien päätösvaltaisuus ja rooli vaihtelee jonkin verran kunnittain. Johtokuntia on perustettu, kun kunta on niin hyväksi katsonut.
<b>Kirjastokimppa</b>	Maantieteellisesti lähekkäin olevien kuntien kirjastojen yhteinen atk-järjestelmä, jonka avulla muodostuu yhteinen palveluverkko.
<b>Kuntapäättäjä, sekä päättäjä</b>	<i>Kuntapäättäjä</i> tai <i>päättäjä</i> termillä tarkoitetaan valtuuston, hallituksen, kirjastoasioista päättävien lautakuntien varsinaista tai varajäsentä, sekä mahdollisen johtokunnan varsinaista tai varajäsentä.
<b>Paras-hanke</b>	Kunta- ja palvelurakenteiden uudistamishanke.

## Kuvio- ja taulukkoluetelo

<i>Kuvio 1. Vastausten kuntakohtainen jakauma (n=510).</i> .....	25
<i>Kuvio 2. Vastaajien ikäjakauma (n=510).</i> .....	26
<i>Kuvio 3. Vastaajien ammattitausta (n=511).</i> .....	27
<i>Kuvio 4. Vastaajien koulutustausta (n=510).</i> .....	27
<i>Kuvio 5. Vastaajien luottamustoimien jakautuma (n=505).</i> .....	28
<i>Kuvio 6. Vastaajien kirjastopalveluiden käyttö lukumäärinä (n=511).</i> .....	29
<i>Kuvio 7. Vastaajien vierailutiheys kirjastossa prosentteina (n=512).</i> .....	30
<i>Kuvio 8. Vastaajien kirjastonkäytön tarkoitukset lukumäärinä (n=463).</i> .....	31
<i>Kuvio 9. Vastaajien kirjastonkäytön syyt lukumäärinä (n=451).</i> .....	32
<i>Kuvio 10. Vastaajien verkkopalveluiden käyttö lukumäärinä (n=482).</i> .....	32
<i>Kuvio 11. Muiden kuin oman kunnan kirjastonkäyttö lukumäärinä (n=487).</i> .....	33
<i>Kuvio 12. Kirjojen osto-, luku- ja lainausmäärät prosentteina.</i> .....	35
<i>Kuvio 13. Väittämät kirjaston palveluista ja tarjonnasta (n=491).</i> .....	37
<i>Kuvio 14. Vastanneiden arvioiden jakaantuminen kysyttäessä oman kunnan kirjastomenojen osuutta vuoden 2008 tilinpäätöksestä (n=373).</i> .....	38

<i>Taulukko 1. Vastausprosentit ja vastausten lukumäärä kunnittain, sekä prosentuaalinen vaikutus koko tutkimukseen (n=510).</i> .....	24
--	----



# 1 JOHDANTO

Kirjastolaki velvoittaa kirjastoja edistämään väestön yhtäläisiä mahdollisuuksia sivistykseen sekä kirjallisuuden ja taiteen harrastukseen. Lisäksi laki määrää että kirjastojen tulee myös arvioida järjestämiään kirjasto- ja tietopalvelu toimintoja. Arvioinnin tarkoituksena on parantaa kirjasto- ja tietopalvelujen saatavuutta ja tukea niiden kehittämistä (L 4.12.1998/904.).

Kirjastolain veloitteen pohjalta on eri puolilla Suomea lähdetty toteuttamaan arviointia käytännössä. Pioneerina maakunnallisessa arviointiyhteistyössä on toiminut Oulu, joka suoritti kirjastojen arvioinnin Pohjois-Pohjanmaan alueella vuosina 2004–2007. Oulun arviointitutkimuksen myötä on kirjastojen arviointiyhteistyötä lähdetty toteuttamaan myös Etelä-Pohjanmaalla.

Kuntien luottamushenkilöt ovat päättämässä muun muassa kirjastojen resurssien jakamisesta ja työpaikkojen luomisesta. Tämän vuoksi on tärkeää tutkia sitä kuinka hyvin *päättäjät* tuntevat kirjastojen palvelut ja toiminnot. Ilman riittävää tietämystä päätettävistä asioista on päätöksenteko kelle tahansa hankalaa.

## 1.1 Aiheen valinta ja valinnan perustelut

Syksyllä 2008 me tutkimuksen tekijät olimme työharjoittelussa Seinäjoen kaupunginkirjastossa ja saimme kutsun tehdä opinnäytetyö Etelä-Pohjanmaan *kuntapäättäjien* kirjastonkäytöstä. Otimme aiheen vastaan, koska se oli käytännöllisyydessään erittäin kiinnostava. Työn tulokset tulevat todelliseen käyttöön eivätkä jää helposti unohtuvaksi teoreettiseksi pohdiskeluksi. Tutkimus on ensimmäinen osa Etelä-Pohjanmaan kirjastojen arviointiyhteistyöhanketta. Muut arviointikohteet tulevat olemaan seutuyhteistyön muodot, kirjastojen toiminnan vertailu, tietopalvelutaitojen arviointi, AV-kokoelman arviointi, oheistoimintojen arviointi, kaunokirjallisuuskokoelman arviointi, asiakaspalvelun laadun arviointi, laatusuositukset kirjas-

to- ja tietopalveluille sekä lastenkirjakokoelman arviointi. Arviointikohteet ovat samat kuin Pohjois-Pohjanmaalla. (Heikkilä & Saraste 2008, 8)

Työn tilasi Seinäjoen kaupunginkirjasto–maakuntakirjasto. Länsi-Suomen lääninhallitus osallistuu arviointiyhteistyöhankkeeseen, sillä myös sen lakisääteisenä tehtävänä on arvioida kirjasto- ja tietopalvelujen saatavuutta ja laatua. Tutkimuksen rahoittaa Opetusministeriö.

## **1.2 Tutkimuksen tavoitteet**

Tutkimuksen tarkoituksena oli vastata kuntapäättäjäille lähetetyn kyselylomakkeen pohjalta seuraavaan tutkimuskysymykseen:

*Kuinka kuntapäättäjät käyttävät kirjaston palveluja?*

Tutkimuksen tavoitteena on myös tuoda julki luottamushenkilöille kirjastojen palveluja ja toimintoja, sekä kehittää niitä saatujen tulosten pohjalta. Lisäksi tutkimuksen tuloksia on mahdollista käyttää työkaluna esimerkiksi tulevaisuuden budjettineuvotteluissa. Tutkimustulosten ja johtopäätösten yhteydessä vertaillaan myös Pohjois-Pohjanmaan ja Etelä-Pohjanmaan kuntapäättäjäistä saatuja tutkimustuloksia keskenään.

## **1.3 Tutkimuksen rakenne**

Tutkimusraportin johdanto-osiossa käsitellään aiheenvalintaperusteita ja tavoitteita. Luku kaksi käsittelee yleisesti kirjastotoiminnan arviointia, kuinka se tulisi toteuttaa ja mitä vaatimuksia sille tulisi asettaa. Kolmas luku avaa tutkimuksen taustaa, miten Pohjois-Pohjanmaalla sama tutkimus toteutettiin ja kuinka se on tarkoitus Etelä-Pohjanmaalla toteuttaa. Neljännessä luvussa kerrotaan toteuttamisen käytännön menetelmät, jotka esittävät mahdollisimman tarkasti, jotta tutkimus on mahdollista toteuttaa toistamiseen samoja metodeja käyttäen.

Viidennessä luvussa esitetään tutkimustulokset koskien kuntapäättäjien, eli luotamushenkilöiden kirjastonkäyttöä. Luvussa kuusi on lyhyt Etelä-Pohjanmaan kirjastojen tietojen vertailu Suomen yleisten kirjastojen tilastoista (2009) saatujen tunnuslukujen pohjalta. Seitsemännessä luvussa käsitellään työstä nousseet johtopäätökset ja kehittämissuhteet. Viimeisessä luvussa olemme pohtineet työn onnistumista opinnäytetyönä.

Raportin loppuun on koottu joukko liitteitä joita ovat: kuntataulukot (liitteet 12–15), tutkimuksessa käytetty saatekirje (liite 16) sekä kyselykaavake (liite 17). Lisäksi kyselyn vastauksista on koottu kuntakohtainen koonti (liite 18). Liiteosuuteen on myös lisätty ne kysymyskohtaiset taulukot ja kuviot joita ei ole itse raporttitekstin joukossa. Myös avoimien kysymysten vastaukset ovat liitteissä, ne on suoraan liitetty vastauksista eikä niitä ole korjailtu.

## 2 KIRJASTOTOIMINNAN ARVIOINNISTA

Nyky-yhteiskunta on jatkuvassa muutoksessa. Kirjasto on muutoksen keskiössä, sillä tietopalvelulaitoksena sen on palveltava tietoyhteiskunnan kansalaisia. Kirjastotyön muuttuessa tietoyhteiskunnan vaatimusten mukaisesti kirjastoissa tarvitaan työn jatkumiseksi ja kehittämiseksi arviointijärjestelmä, jossa asiakkaiden mielipiteillä on keskeinen merkitys. Kirjaston palvelujen vastaavuutta toimintaympäristöön ja asiakkaiden tarpeisiin nähden pitäisi arvioida jatkuvasti ja systemaattisesti, jottei kirjasto jäisi jälkeen asiakkaiden vaatimuksista. (Kirjasto ja tietopalvelutoimintojen arviointiperusteet 1998, 3–4.)

Terttu Kortelaisen mukaan arviointi mahdollistaa kirjastotyön sisällön ja tavoitteiden pohtimisen. Se on keskeinen osa strategiatyötä ja kirjastotyön kehittämisen lähtökohta. Arviointi voi olla myös osa informaatio-ohjausta, eli keino tiedottaa kuntalaisille ja päättäjille kirjasto- ja tietopalveluista. Edellä mainittu seikka oli myös tämän tutkimuksen toinen tavoite, eli sen lisäksi että selvitämme kuntapäättäjien kirjastonkäyttöä, myös tiedotamme heille millaisia palveluja kirjasto tarjoaa. (Kortelainen 2003, 9.)

Kirjastoille paras keino vaikuttaa arvioinnin sisältöön on olla itse aktiivisesti arvioinnin suunnittelussa ja toteutuksessa mukana ja pohtia, mitkä ovat tärkeimmät arvioinnin kohteet, menetelmät ja kriteerit (Kortelainen 2003, 10). Juuri näin toimittiin esimerkiksi Pohjois-Pohjanmaalla, jossa arviointiyhteistyöhön kuuluvilta kirjastoilta tiedusteltiin, mitä kohteita he nimenomaan haluavat arvioida. Koska tämän tutkimuksen tekijät eivät itse vakituisesti työskentele kirjastossa, on tutkimuksen tilaajakirjastoon oltu tiiviisti yhteydessä ja selvitetty, mitä asioita he nimenomaan haluavat tutkimuksella selvittää.

Arviointia voi pitää ainutkertaisena prosessina, mutta muiden saamien kokemusten hyödyntäminen on sallittua, jopa suotavaa tulosten vertailukelpoisuuden saavuttamiseksi. Näin myös Etelä-Pohjanmaan arviointiprosessia suunniteltaessa aja-

teltiin, miksi ns. keksiä pyörä uudelleen, kun hyvä pohja tutkimukselle oli Pohjois-Pohjanmaalta olemassa. Myös tulosten vertailu on helpompaa, kun tutkimukset on laadittu samalla kaavalla. (Granö-Suomalainen & Lovio 2002, 6.)

Arviointia voidaan ajatella aluksi kirjastoissa negatiivisena lisätyönä normaalityön päälle ja pelätä että arviointiin käytetty aika on asiakkailta pois. Maisa Lovion (1999, 19) mukaan aika ei kuitenkaan ole pois asiakkailta jos arvioidaan sitä, miten rajalliset voimavarat kohdennettaisiin parhaalla tavalla, ovatko palvelut laadukkaita ja vastaavatko ne asiakkaan tarpeita. Myös tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää, mitä kehitysehdotuksia kuntien päättäjillä on kirjastoille ja resurssien mukaan näitä ehdotuksia varmasti myös toteutetaan. Arviointi saattaa avata myös työhönsä rutinoituneen henkilöstön silmät huomaamaan oman työn ja osaamisen vahvuuksia ja kehitys mahdollisuuksia sekä selventää kehitystarpeita. Se voi myös rohkaista henkilöstöä työnsä edelleen kehittämiseen. (Lovio 1999, 19.)

Arviointi on myös hyvä johtamisen ja toimintojen kehittämisen väline silloin, jos sitä nimenomaan käytetään myös toiminnan parantamiseen ja tulosten tulkinta on luotettavaa. Arvioinnin tavoitteena ei saa olla negatiivisten asioiden hakeminen, vaan sen tehtävänä on saada esille sekä toimintojen vahvuuksia että heikkouksia. Jotta arvioinnista olisi hyötyä, sen johtopäätökset tulisi oikeasti käyttää hyödyksi eli vahvistaa vahvuuksia ja korjata parannuskohteita. Lisäksi olisi hyvä jos arviointi voisi valottaa sekä saavutusten että työn sisältöä. (Kortelainen 2003, 13–14.)

Myös Kirjasto- ja tietopalvelutoimintojen arviointiperusteissa painotetaan sitä, että arvioinnin lähtökohtana on nimenomaan myönteinen pyrkimys parannuksiin vikojen etsimisen sijaan. Siinä korostetaan myös pelkän arviointiprosessin merkitystä; se tuo niin työntekijöiden kuin päättäjienkin tietoisuuteen toiminnan eri osatekijöitä ja auttaa siten valitsemaan kehittämiskohteita. (Kirjasto- ja tietopalvelutoimintojen arviointiperusteet 1998, 5.)

Arvioinnille voi siis Kortelaisen (2003, 14) mukaan asettaa ainakin seuraavia kriteerejä:

- hyödyllisten, käyttökelpoisten tulosten tuottaminen
- oikeudenmukaisuus
- täsmällisyys
- oikeisiin asioihin kohdistuminen
- arvioinnin kohteen tuntemukseen perustuminen
- asiantuntemukseen perustuminen
- ylimääräisen työn välttäminen.

Lisäksi Kortelaisen mukaan arvioinnilta voidaan odottaa vertailukelpoisuutta siten, että eri yksiköjä on mahdollista verrata keskenään. Tämä on pyritty myös tässä tutkimuksessa ottamaan huomioon, tekemällä esim. taulukoista yhteneviä Pohjois-Pohjanmaan vastaavien taulukoiden kanssa. Arvioinnin lähtökohtana ovat selkeästi ja yksiselitteisesti määritellyt tavoitteet, jotka on johdettu kehysorganisaation asettamista tavoitteista. Sellaisia tavoitteita ei pidä asettaa, joita ei pysty arvioimaan. (Kortelainen 2003, 14.)

Arvioinnin kohteena voivat olla niin aineelliset, henkiset kuin aikaresurssit, tuotteet tai palvelut tai niiden tuottaminen, henkilöstön aikaansaantikyky tai tavoitteiden saavuttamisen tiellä olevat esteet. Arvioitaessa kirjastoa on aloitusvaiheessa käytännöllistä päättää, missä järjestyksessä kirjastotoiminnot arvioidaan ja edetä sitten asiakokonaisuus kerrallaan. (Kortelainen 2003, 15) Näin on toimittu sekä Pohjois- että Etelä-Pohjanmaan kirjastojen arviointiprojekteissa, jakamalla kirjastojen arvioinnit osakokonaisuuksiksi. Kokonaisen kirjaston arviointi kerralla on suuri urakka. Myös Kirjastopoliittinen ohjelma (2001, 132) suosittelee eri osakohteiden arviointia yksi kerrallaan, koko kirjaston arvioinnin sijaan.

Yhteenvetona voisi sanoa, että kirjastoissa tulisi oivaltaa, ettei arviointia pidä tehdä vain lakisääteisyys vuoksi pöytälaatikkoon pölyttymään, vaan se tulisi tehdä tarpeesta tarpeeseen ja hyödyntää saadut tulokset. Hyvin tehdyllä arvioinnin tuloksella kun saattaa olla paljonkin todistusvoimaa tilanteissa, joissa tarkastellaan kirjaston merkitystä ja roolia toimintaympäristössään tai perustellaan rahoitusta. (Lovio 1999, 19.)

### 3 TUTKIMUKSEN TAUSTAA

Oulun maakuntakirjastoalueella arviointi aloitettiin Parkki-projektin merkeissä vuosina 2001–2003. Projektiin osallistui 15 pohjoissuomalaista kirjastoa. Parkki-projektissa painottuivat kirjastojen laadullinen arviointi, henkilöstön osaaminen sekä kokemukset arviointiyhteistyöstä. Oulun maakuntakirjastoalueen kirjastot esittivät kevään 2004 maakuntakirjastokokouksessa toiveen, että myös Oulun seudun ulkopuoliset kirjastot voisivat tehdä arviointiyhteistyötä. Kokouksessa päätettiin koota maakunnallinen ryhmä suunnittelemaan ja koordinoimaan alueen kirjastojen arviointityötä. (Heikkilä & Saraste 2008, 5.)

Pohjois-Pohjanmaan kirjastojen arviointiyhteistyöhanke toteutettiin vuosina 2004–2007. Oulun maakuntakirjastoalueella on seitsemän seutukuntaa, joihin kuului vuonna 2006 yhteensä 40 kuntaa. Maakunnallinen arviointityö organisoitiin siten, että kaikista Pohjois-Pohjanmaan seitsemästä seutukunnasta valittiin arviointiryhmään edustaja. Arviointiryhmän vetäjänä toimi Oulun kaupunginkirjasto-maakuntakirjaston kirjastotoimen apulaisjohtaja Maija Saraste. Arviointiryhmässä oli mukana vuodesta 2005 lähtien myös Oulun lääninhallituksen kirjastotoimentarkastaja tuomassa lääninhallituksen näkökulman arviointityöhön. Arviointiryhmä koontui noin neljä kertaa vuodessa. Kokouksissa suunniteltiin arvioinnin osa-alueita ja tarkasteltiin käynnissä olevan arviointityön onnistumista. Oulun kaupunginkirjasto-maakuntakirjasto sai vuonna 2006 Opetusministeriöltä 10 000 euron avustuksen seutukunnallisen arviointityön kehittämiseen ja siitä tiedottamiseen valtakunnallisesti. Tämän avustuksen turvin palkattiin henkilö ryhmän sihteeriksi ja arviointiraportin työstäjäksi. (Heikkilä & Saraste 2008, 6.)

Parkki-projektin konkreettinen arviointityö aloitettiin kesällä 2004 tiedustelemalla Pohjois-Pohjanmaan alueen kirjastoista, mitä aiheita niissä toivottiin arvioitavan. Tavoitteena oli alusta alkaen löytää kirjastojen todellisista tarpeista nousevat arviointikohteet sekä kehittää eri osa-alueeseen sopivat arviointimenetelmät. Kyselyn perusteella kirjastot halusivat *Paras-hanketta* silmälläpitäen selvittää kirjastojen

yhteistyömuotoja, sekä yhteistyön toimivuutta. Toivottuja tutkimuskohteita olivat myös kirjastojen henkilökunnan tietopalvelutaidot ja niihin liittyvä koulutustarve, kirjastojen oheistoiminnat sekä AV- ja kaunokirjallisuuskokoelmien arviointi. Arviointiryhmäntapaamisessa päätettiin em. aiheiden lisäksi myös muita arviointikohteita. (Heikkilä & Saraste 2008, 8.)

Arviointikohteiksi Pohjois-Pohjanmaan arviointiyhteistyöhankkeessa muotoutuivat seuraavat osakokonaisuudet:

- Seutuyhteistyön muodot
- Kirjastojen toiminnan vertailu
- Tietopalvelutaitojen arviointi
- AV-kokoelman arviointi
- Oheistoimintojen arviointi
- Kaunokirjallisuuskokoelman arviointi
- Asiakaspalvelun laadun arviointi
- Laatusuosituksien kirjasto- ja tietopalveluille
- Lastenkirjakokoelman arviointi
- Kuntapäättäjien kirjastonkäyttö.

(Heikkilä & Saraste 2008, 8)

Kuntapäättäjien kirjastonkäyttöä Pohjois-Pohjanmaalla arvioitiin syksyllä 2007. Tiedot kuntapäättäjiltä saatiin kyselyllä, jonka tarkoituksena oli myös levittää vastaajille tietoa kirjastojen monipuolisesta tarjonnasta. Kyselyn tavoitteena oli saada tietoa, jota voitaisiin hyödyntää budjettineuvotteluissa sekä tulevien kunnallisvaalien yhteydessä. (Heikkilä & Saraste 2008, 18–19.)

Kyselyssä selvitettiin vastaajien taustatietojen lisäksi heidän lukuharrastustaan, kirjastokäyntejä, kirjastojen verkkopalveluiden käyttöä sekä kirjastomenojen osuutta kunnan tilinpäätöksessä vuonna 2006, ja se lähetettiin kaikkien Pohjois-Pohjanmaan kuntien kunnanvaltuustojen ja kunnanhallitusten varsinaisille jäsenille sekä kirjastoasioista vastaavan lautakunnan varsinaisille jäsenille ja varajäsenille.



Kyselyn käytännön toteutuksesta vastasi kaksi Oulun yliopiston informaatiotutkimuksen opiskelijaa, jotka hyödynsivät työtä osana opiskelujaan. Oulun kaupunginkirjastosta lähetettiin kunnankirjastoihin saatekirjeet ja palautuskuoret, ja kirjastot huolehtivat kyselylomakkeiden postittamisesta luottamushenkilöille. Arviointiin osallistuivat kaikki maakunnan kirjastot. Kysely lähetettiin noin 1670 henkilölle. Vastauksia palautettiin Oulun kaupunginkirjastoon 645 kappaletta jolloin vastausprosentti oli 39 prosenttia. Vastausten määrä vaihteli varsin paljon kunnittain, eniten vastauksia palautettiin Oulusta (41 kpl) ja vähiten Hailuodosta (5 kpl). (Heikkilä & Saraste 2008, 19.)

### 3.1 Pohjois-Pohjanmaan kyselyn tuloksia

Kyselyn tuloksia käsiteltiin Oulun kaupunginkirjastossa SPSS -ohjelmalla. Kyselyyn vastanneista suurin osa oli miehiä, valtaosa keski-ikäisiä tai eläkeikää lähesyviä. Vastaajista suuri osa harrasti lukemista (65 prosenttia ilmoitti lukevansa vuodessa yli 6 kirjaa). Vastaajat olivat myös aktiivisia kirjastonkäyttäjiä, yli puolet vastaajista kävi kirjastossa vähintään kerran kuukaudessa. Kysyttäessä mihin tarkoitukseen luottamushenkilöt käyttävät kirjastoa, useimmiksi syiksi mainittiin vapaa-aika ja viihtyminen sekä harrastukset. Useimmilla luottamushenkilöillä oli käytännön kokemuksia vain perinteisestä kirjojen lainaamisesta (esim. 40 prosenttia ilmoitti, ettei käytä kuntansa kirjaston verkkopalveluita). Suurin osa luottamushenkilöistä oli tyytyväisiä kirjastoon ja sen tarjoamiin palveluihin. Kirjaston henkilökuntamäärää pidettiin riittävänä ja henkilökunnan asiantuntemukseen ja ystävällisyyteen oltiin tyytyväisiä. Useimmat vastaajat arvelivat, ettei heidän kirjastonkäyttönsä lisääntyisi, vaikka kirja-, musiikki- tai elokuvavalikoima olisi laajempi tai uutuusaineistoa saisi nopeammin. Mielipiteet jakautuvat eniten seuraavan väittämän kohdalla: Kuntamme kirjastobudjetti riittää takaamaan laadukkaat palvelut. Esimerkiksi 25 prosenttia kysymykseen vastanneista oli jokseenkin eri mieltä kun taas 37 prosenttia vastanneista oli jokseenkin samaa mieltä. (Heikkilä & Saraste 2008, 19.)

Kirjastojen kannalta kiinnostavaa olivat luottamushenkilöiden arviot kirjastomenojen osuudesta kunnan tilinpäätöksestä vuonna 2006. Tähän kysymykseen jätti pe-

räti 28 prosenttia vastaajista vastaamatta. Jotkut vastaajat olivat arvioineet jastomenojen osuuden varsin suureksi, jopa useaksi kymmeneksi prosentiksi. Vastauksien keskiarvo oli 2,7 prosenttia; kirjastomenot todellisuudessa ovat noin prosentti kunnan menoista. Pohjois-Pohjanmaalla selvinneitä tuloksia verrataan Etelä-Pohjanmaalta saatuihin tuloksiin tarkemmin kappaleissa 5 ja 7. (Heikkilä & Saraste 2008, 19.)

### 3.2 Arviointiyhteistyö Etelä-Pohjanmaalla

Etelä-Pohjanmaan kirjastojen arviointiyhteistyö aloitettiin samoin menetelmin kuin Pohjois-Pohjanmaalla toteutettu yhteistyöhanke. Etelä-Pohjanmaan kirjastojen arviointiyhteistyö saatettiin alulle toukokuussa 2008 maakuntakirjastokokouksessa, jossa päätettiin koota alueen kirjastojen arviointiryhmä. Etelä-Pohjanmaan maakunnassa on 19 kuntaa, joista kahdeksan on kaupungeja. Maakuntakeskus on Seinäjoki, muut kunnat voidaan asukastiheyden perusteella luokitella maaseutumaaisiksi. Elokuussa 2008 Seinäjoen kaupunginkirjastosta tiedusteltiin Etelä-Pohjanmaan kirjastojen halukkuutta lähteä mukaan arviointiryhmään. Arviointiryhmään valittiin yhdeksän jäsentä, jokaisesta seudun *kirjastokimpasta* on arviointiryhmässä jäsen sekä jäsenet kahdesta kirjastosta, jotka eivät kuulu mihinkään kirjastokimppaan. Jäsenet jakaantuvat seuraavasti: yksi jäsen Lakia-kirjastoista, kaksi jäsentä Seitti-kirjastoista, yksi jäsen Yty-kirjastoista, yksi jäsen Krannit-kirjastoista, yksi jäsen Oiva-kirjastoista sekä jäsenet Ilmajoen kunnan- ja Kurikan kaupunginkirjastoista. Lisäksi arviointiryhmässä on mukana sivistystoimentarkastaja Anneli Ketonen Länsi-Suomen lääninhallituksesta, sillä myös lääninhallituksen velvoite on arvioida kirjastojen palveluita ja niiden saatavuutta. Arviointiryhmän puheenjohtajana toimii Seinäjoen kaupunginkirjasto-maakuntakirjaston apulaisjohtaja Sinikka Ijäs.

Kuten Pohjois-Pohjanmaalla, myös Etelä-Pohjanmaalla arviointi koostuu useasta eri osakokonaisuudesta. Ensimmäisenä arvioinnin, eli tämän tutkimuksen, kohteena on kuntapäättäjien kirjastonkäyttö. Arvioinnin tavoitteena on selvittää kuinka kuntapäättäjät, siis kirjaston budjetista ja muista asioista päättävät henkilöt, itse

käyttävät kirjaston palveluja. Arvioinnin toinen tavoite on tuoda julki kirjastojen palveluja, sekä kehittää niitä saatujen tulosten pohjalta. Seuraavaksi on tarkoitus tutkia kirjastojen ei-käyttäjien käsityksiä kirjaston palveluista. Tämä osakokonaisuus on tarkoitus toteuttaa 2010 kevään ja kesän aikana.

## 4 TUTKIMUSMENETELMÄT

### 4.1 Tutkimuskohde ja -välineistö

Tutkimuksen kohteena olivat Etelä-Pohjanmaan kuntapäättäjät, joista tutkimukseen karsittiin kirjastoasioista päättävät noin 1 200 henkeä. Riippuen kunnasta luottamustehtävätyypit vaihtelivat perinteisestä hallitus- ja lautakuntamallista malliin, jossa on lisäksi eri johtokuntia. Tutkimuksen kohteista pyrittiin rajaamaan pois päättäjät, jotka eivät olleet vaikuttamassa kirjastoa koskeviin päätöksiin. Tällaisia toimielimiä olivat esimerkiksi nuoriso- ja opetuslautakunta. Rajausta tehtiin ohjeistamalla kirjastot mahdollisimman hyvin jakelutehtävänsä, eli kyselylomakkeiden ja oheismateriaalin välittämiseen kuntapäättäjille.

Luonteeltaan tutkimus oli kvantitatiivinen, eli määrällinen survey-tutkimus (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 130). Tutkittava aineisto kerättiin käyttäen postitettavaa kyselylomaketta. Kyselylomakemettiin päädyttiin, koska haluttiin varmistaa kuntapäättäjien mahdollisimman hyvä saavutettavuus. Vaihtoehtoisena menetelmänä oli toteuttaa kysely sähköisesti. Tämä vaihtoehto kuitenkin unohdettiin, koska todettiin, ettei kaikilla päättäjillä välttämättä ole joko mahdollisuutta käyttää Internetiä, tai tarvittavia taitoja vastata sähköiseen lomakkeeseen. Näin päätettiin kuntapäättäjien yleisesti tiedossa olevan korkeahkon keski-ikä perusteella. Tavalinen kirjeposti puolestaan kulkee jokaiselle, ja on formaatiltaan tunnetuin ja käytettyin. Kyselylomakkeen valitsemista aineiston keruumenetelmäksi puolsi myös kuntapäättäjien suuri määrä. (Hirsjärvi ym. 2007, 190).

Kyselylomake (liite 17) sisälsi avoimia ja monivalintakysymyksiä, sekä asteikkoihin perustuvia kysymyksiä. Lomakkeen kysymys numero 19 oli muita laajempi, ja se oli toteutettu käyttäen Likertin-asteikkoa. Pituudeltaan koko kysely oli kolme A4-arkkia. Lomakkeessa kysyttiin vastaajan taustatietoja sekä kirjastonkäyttö- ja luku-tottumuksia. Lisäksi kysyttiin mielikuvaa omasta kunnankirjastosta sekä pyydettiin

vastaamaan asteikolla 1–5 kirjastosta esitettyihin väittämiin. Lopuksi kysyttiin arviota vastaajan asuinkunnan kirjastomenoista vuoden 2008 tilinpäätöksestä.

## 4.2 Tutkimuksen eteneminen

Tutkimusta edelsi Kirjastojen arviointiyhteistyö Etelä-Pohjanmaalla -hankkeen arviointiryhmän kokous, jonka tuloksena syntyi päätös toteuttaa tutkimus kyselytutkimuksena käyttäen kyselykaavaketta. Länsi-Suomen lääninhallituksen sivistystoimentarkastaja Anneli Ketonen sai Pohjois-Pohjanmaan arviointiryhmältä luvan käyttää heidän laatimaansa lomaketta sekä tehdä siihen tarvittavia muutoksia. Kokouksessa käytiin lomake kohta kohdalta läpi ja kirjattiin ylös muutosehdotukset. Näin muotoutui kyselylomakkeen lopullinen muoto, jonka jälkeen tutkimuksen tekijät laativat päättäjille osoitettavan saatekirjeen liitettäväksi kyselylomakkeeseen.

Tämän jälkeen muistutettiin alueen kirjastoja käynnissä olevasta tutkimuksesta ja lähetettiin toimintaohjeet jatkosta. Ohjeissa kirjastoja ohjeistettiin ottamaan selvää kuntansa päättäjien lukumäärästä ja ilmoittamaan se tutkimusentekijöille. Päättäjien lukumäärän selvittyä lähetettiin kirjastoille vastaava määrä valmiiksi maksettua ja vastauslähetyskuoria. Kuoret saatiin Seinäjoen kaupunginkirjasto-maakuntakirjastosta, ja niiden leimaus ja postitus tapahtui myös kirjastossa.

Kirjastot tulostivat heille sähköpostilla toimitetut kyselykaavakkeet sekä saatekirjeet ja liittivät niihin vastauslähetyskuoret. Tämän jälkeen kirjastot toimittivat edellä mainitut lähetykset kuntansa päättäjille parhaaksi katsomallaan tavalla, joko suoraan postittamalla, kunnan sisäisenpostin välityksellä tai jakamalla henkilökohtaisesti. Vastausaikaa päättäjillä oli noin kaksi viikkoa. Täytetyn kyselylomakkeen vastaajat postittivat Seinäjoen kaupunginkirjasto-maakuntakirjastoon, josta tutkimuksen tekijät niitä aika ajoin noutivat.

Kyselyn vastauksen syötettiin SPSS 16 -tilastointiohjelmaan jolla käsiteltiin saatu aineisto. Aineisto analysoitiin ja tulokset koottiin raportin muotoon seuraavin tavoin. Aineistosta poimittiin kysymyskohtaisesti saadut tiedot, jotka on esitetty tau-

lukoiden ja kuvioiden avulla. Eri prosentuaaliset tulokset pyrittiin pyöristämään tasaluvuiksi, jotta lukujen tulkinnan selkeys säilyisi. Avoimet kysymykset käytiin läpi yksitellen ja jaoteltiin kuntakohtaisesti. Kuntakohtaiseen liitteeseen (liite 18) poimittiin myös muiden kysymysten vastaukset joista on katsottu olevan hyötyä yksittäisille kunnille. Itse raportti käsitteli tutkimuksen tuloksia pääosin koko maakuntaa silmällä pitäen.

Raportin loppuun on koottu kuntataulukko (liitteet 12–15), jossa on esitetty vuoden 2008 Etelä-Pohjanmaan kuntien asukasluvut ja kirjastojen perustilastotietoja. Perustietoihin on valittu tietoja kokoelmien, käyntien ja kustannusten osa-alueilta. Tarkastelua syventäväksi tiedoksi on taulukkoon otettu mukaan myös koko maan keskiarvo mainituista osa-alueista.

### **4.3 Tutkimuksen luotettavuuden arviointi**

Tutkimuksen toteuttaminen postitetulla kyselykaavakkeella käsittää myös metodisia heikkouksia. Riskinä oli vastaajien mahdollinen yliolkainen suhtautuminen kyselyyn ja siten mahdollisesti suuri vastausten kato (eli huono palautusprosentti), sekä epävarmuus siitä olivatko kyselyn vastausvaihtoehdot muotoiltu siten, että ne parhaiten soveltuisivat juuri tähän tutkimuskohdeyleisöön. (Hirsjärvi 2007, 195)

Tutkimuksen reliabiliteetti ja validiteetti, eli luotettavuus ja pätevyys pyrittiin pitämään mahdollisimman korkealla. Lomakkeen laadinnassa tämä tarkoitti sitä, että kysymyksiä pohdittiin usealta kantilta ja pyrittiin karsimaan pois kaikki epäolennainen. Tavoitteena oli, että kysymyksissä kysyttiin vain yhtä asiaa kerrallaan mahdollisimman selkeästi, eikä epäolennaisia tietoja tavoiteltu.

Käytäessä saapuneita vastauksia läpi ilmeni kuitenkin joidenkin kysymysten kohdalla lievää epäselvyyttä ja puutteellista ohjeistusta. Tällainen oli esimerkiksi kysymys vastaajien koulutuksesta (kysymys nro. 4). Kyseisestä kysymyksestä puuttui maininta ylimmästä koulutuksesta, minkä vuoksi vastaajat usein rastittivat useita vaihtoehtoja. Tämä puolestaan pakotti aineistonkäsittelijät karsintatilanteeseen,

jossa täytyi poimia korkeimmaksi luokiteltu koulutus jopa neljän vastaajan saman koulutustyyppin joukosta. Kyselyyn vastanneiden keskuudessa lisähämmennystä aiheutti muun muassa vastauskuorten valmiiksi painettu palautusosoite, joka sijaitsi tavallisuudesta poikkeavasti kuoren vasemmassa alakulmassa. Kahden kunnan päättäjät saivat lisähaastetta vastaamiseen koska heille lähetetyissä lomakkeissa oli ollut tulostusongelmia. Tämä tulostusongelma aiheutti lomakkeen ulkoasuun radikaaleja muutoksia. Muutoksista huolimatta kyseisistä kunnista saatiin hyvin vastauksia.

Kyselyn vastausprosentiksi muodostui 42 prosenttia. Luku on melko hyvä ottaen huomioon kyselyn laajuuden ja muut em. yllättävät ongelmakohdat jotka olivat mitä todennäköisimmin heikentämässä lopullista vastausprosenttia. Kuntakohtainen vastausprosenttien vaihtelu oli melko laaja. Prosenttiosuus vaihteli välillä 65–22. Tutkimuksen luotettavuutta puoltaa myös tutkittavan aineiston suuri määrä ja maakunnallinen laajuus. Tarkemmin kyselyn vastausprosenttia sekä muita tuloksia on käsitelty seuraavassa luvussa.

## 5 TUTKIMUSTULOKSET

Tutkimuksen tulokset on esitetty käyttäen graafisia kuvioita ja tuloksia selittäviä tekstejä. Kysymyskohtaiset yksityiskohtaisemmat taulukot löytyvät liitteistä. Joistakin kysymyksistä on tekstin yhteydessä myös taulukko. Näin on toimittu silloin kun taulukon sisällön on katsottu tarjoavan eniten tarkoituksenmukaista informaatiota. Muutamien eteläpohjalaisten tulosten yhteyteen on lisätty vertailua myös pohjois-pohjalaisten päättäjien vastauksista. Pohjois-Pohjanmaan vertailuluku on kerrottu joko sanallisesti tai käyttäen merkintää PP XX %.

Kysymyslomake lähetettiin yhteensä 1211 kuntapäättäjälle. Kyselyyn vastasi 512 henkilöä ja näin ollen vastausprosentiksi muodostui 42 prosenttia. Vastaava luku Pohjois-Pohjanmaalla oli 38 prosenttia. Ahkerimmin kyselyyn ottivat osaa Seinäjoen (65 %), Alavuden (60 %) ja Ähtärin (54 %) kuntapäättäjät, kun tarkastellaan kuntakohtaista vastausprosenttia. Pienin vastausprosentti oli vastaavasti Kuortaneella (22 %), Vimpelissä (29 %) ja Karijoella (30 %). Eniten vastauksia taas saapui Seinäjoelta (n=54), Alavudelta (n=42) ja Kauhavalta (n=42).

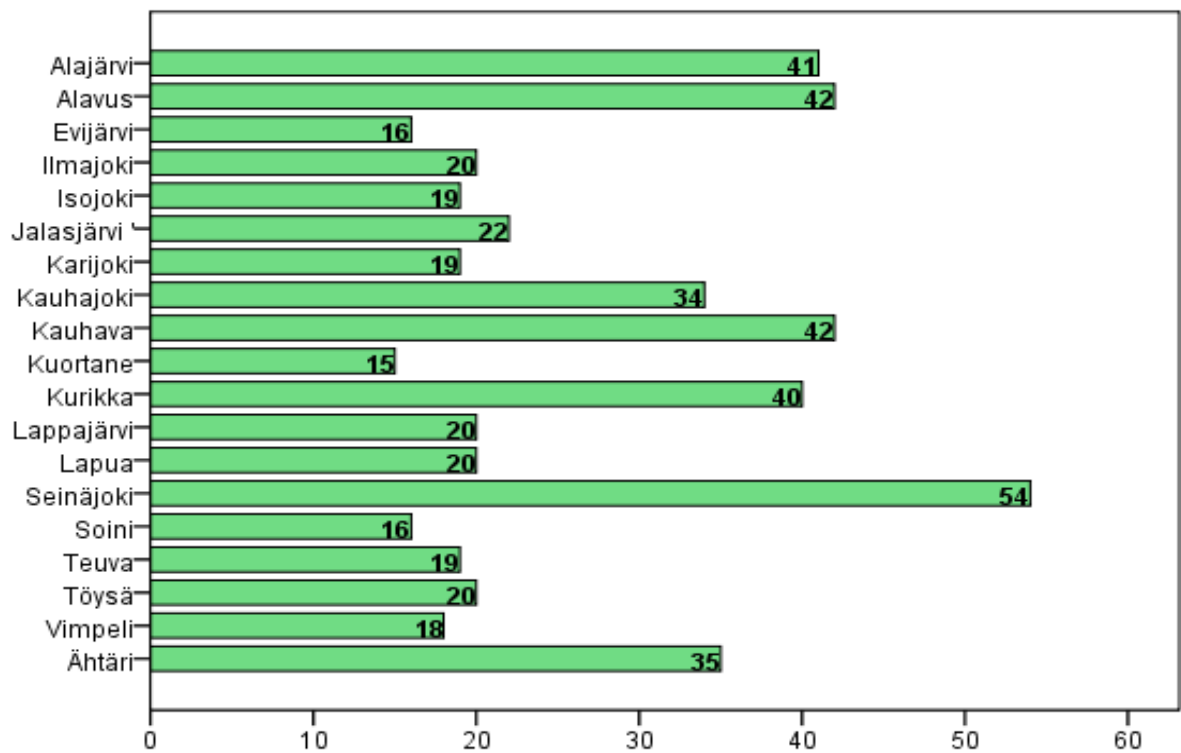
**Taulukko 1.** Vastausprosentit ja vastausten lukumäärä kunnittain, sekä prosentuaalinen vaikutus koko tutkimukseen (n=510).

	Vastaus- % / kunta	Lukumäärä	%- osuus tutkimuksessa
Alajärvi	38	41	8,0
Alavus	60	42	8,2
Evijärvi	48	16	3,1
Ilmajoki	33	20	3,9
Isojoki	33	19	3,7
Jalasjärvi	50	22	4,3
Karijoki	30	19	3,7
Kauhajoki	43	34	6,6
Kauhava	40	42	8,2
Kuortane	22	15	2,9
Kurikka	40	40	7,8



	Vastaus- % / kunta	Lukumäärä	%- osuus tutkimuksessa
Lappajärvi	49	20	3,9
Lapua	38	20	3,9
Seinäjoki	65	54	10,5
Soini	53	16	3,1
Teuva	48	19	3,7
Töysä	43	20	3,9
Vimpeli	29	18	3,5
Ähtäri	54	35	6,8
<b>Yhteensä</b>	<b>42</b>	<b>512</b>	<b>100</b>

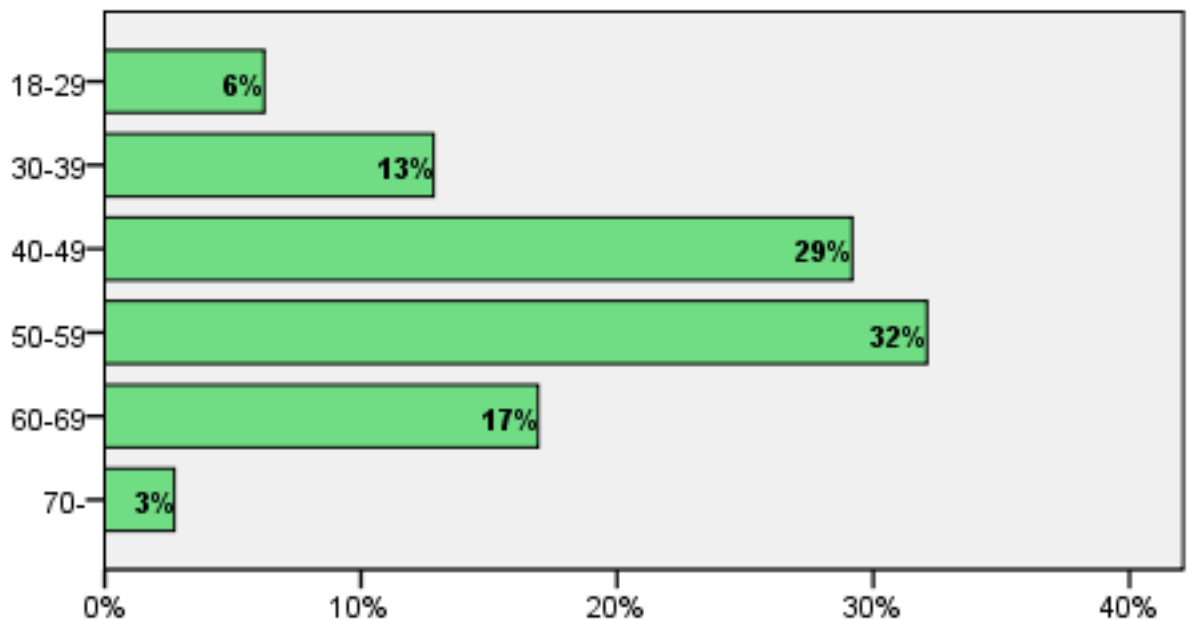
*Kuvio 1. Vastausten kuntakohtainen jakauma (n=510).*



## 5.1 Vastaajien taustatiedot

Taustatietoina kysymyksissä yhdestä viiteen, vastaajilta haluttiin selvittää ikää, sukupuoli, ammattia, koulutusta ja luottamustehtäväntyyppiä.

Vastaajien ikä jakaantui siten että suurin osa oli 50–59- ja 40–49-vuotiaita. Vähiten vastaajia oli yli 70 -vuotiaiden keskuudessa. Myös alle 30-vuotiaiden osuus oli melko pieni.

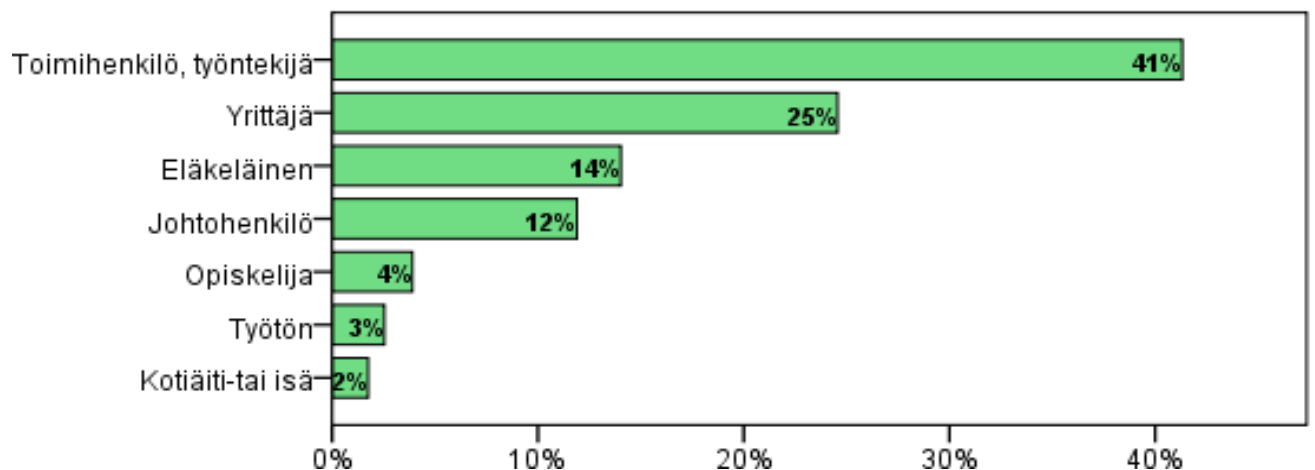


**Kuvio 2.** Vastaajien ikäjakauma (n=510).

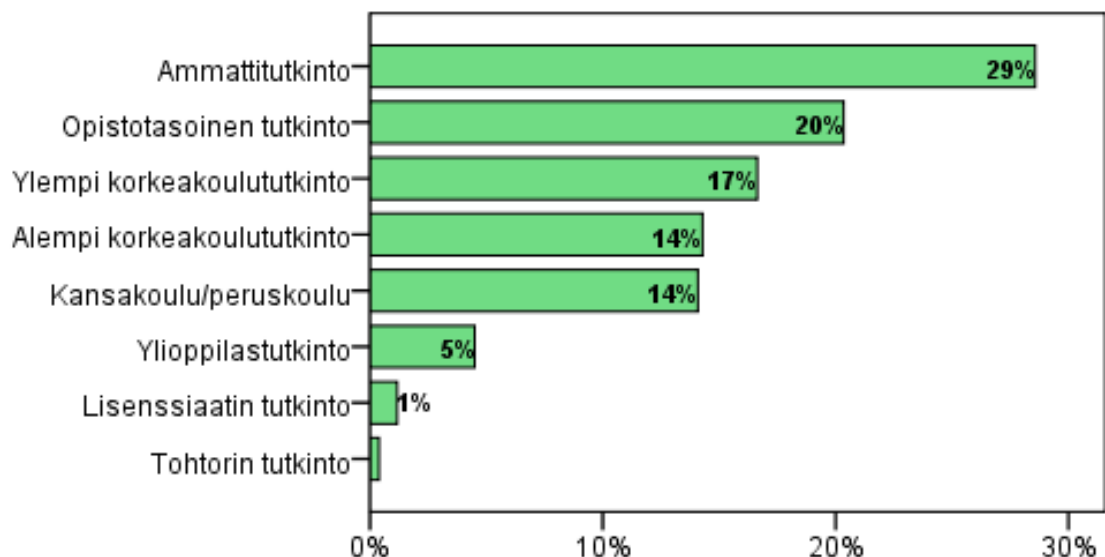
Sukupuolta ja ikää keskenään vertailtaessa (liite 1) vastaukset jakautuivat siten että miehiä vastaajista oli 55 prosenttia (n=283) ja naisia 45 prosenttia (n=228). Suurin osa miesvastaajista oli 50–59-vuotiaita (n=93). Vastaavasti valtaosa naisvastaajista oli 40–49-vuotiaita (n=75). Kun tarkastellaan alle 50-vuotiaiden vastaajien lukumäärää, on miesten osuus 39,8 prosenttia (n=113) ja naisten 58,8 prosenttia (n=247). Vastanneiden ikäjakautumaa tarkastellessa voidaan todeta että miesvastaajat ovat naisvastaajia vanhempia, mikä saattaa heijastella sukupuoli- ja

ikäjakaumaa kunnan päättäjien joukossa. Vastaavasti Pohjois-Pohjanmaalla miehiä oli vastaajista 53 prosenttia ja naisia 47 prosenttia.

Kysymyksessä kolme kysyttiin vastaajien ammattia. Suurin osa, 41 prosenttia, kertoi kuuluvansa ammattikategoriaan toimihenkilö/työntekijä. Neljäsosa vastaajista oli yrittäjiä. Selvästi pienimpänä ryhmänä erottautuvat opiskelijat, työttömät ja kotiäidit / -isät.



**Kuvio 3.** Vastaajien ammattitausta (n=511).

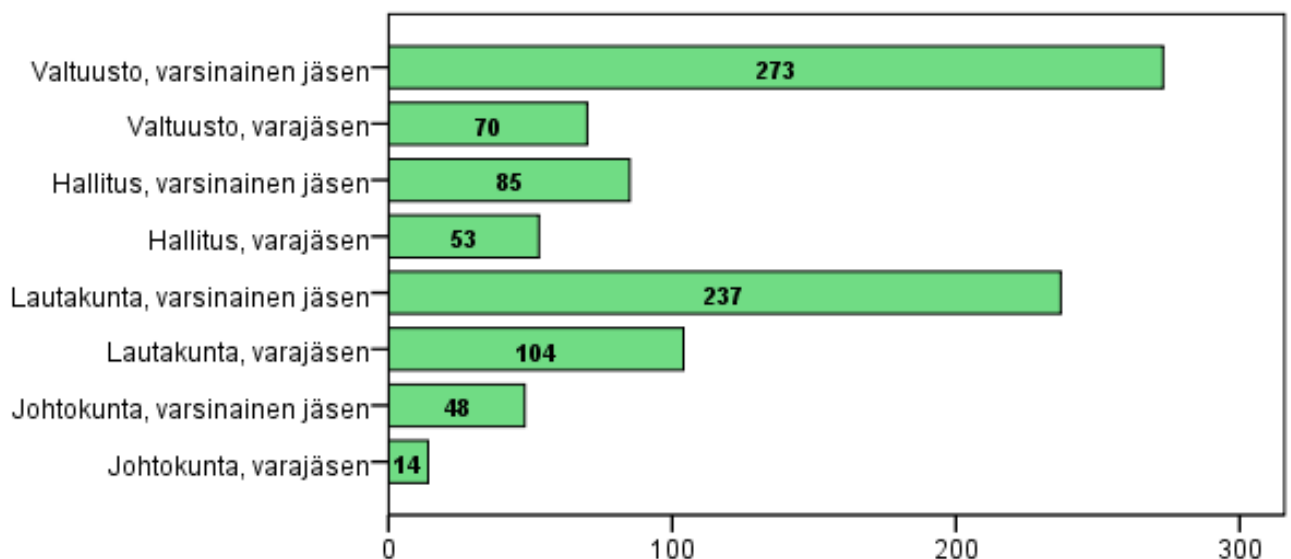


**Kuvio 4.** Vastaajien koulutustausta (n=510).

Kysymyksessä neljä kysyttiin koulutustaustaa. Puolella vastaajista oli ammatti- tai opistotasoinentutkinto. 14 prosenttia vastaajista ilmoitti käyneensä ainoastaan

kansakoulun tai peruskoulun. Tohtorin- tai lisensiaatintutkinnon suorittaneita oli yhteensä alle kaksi prosenttia vastanneista.

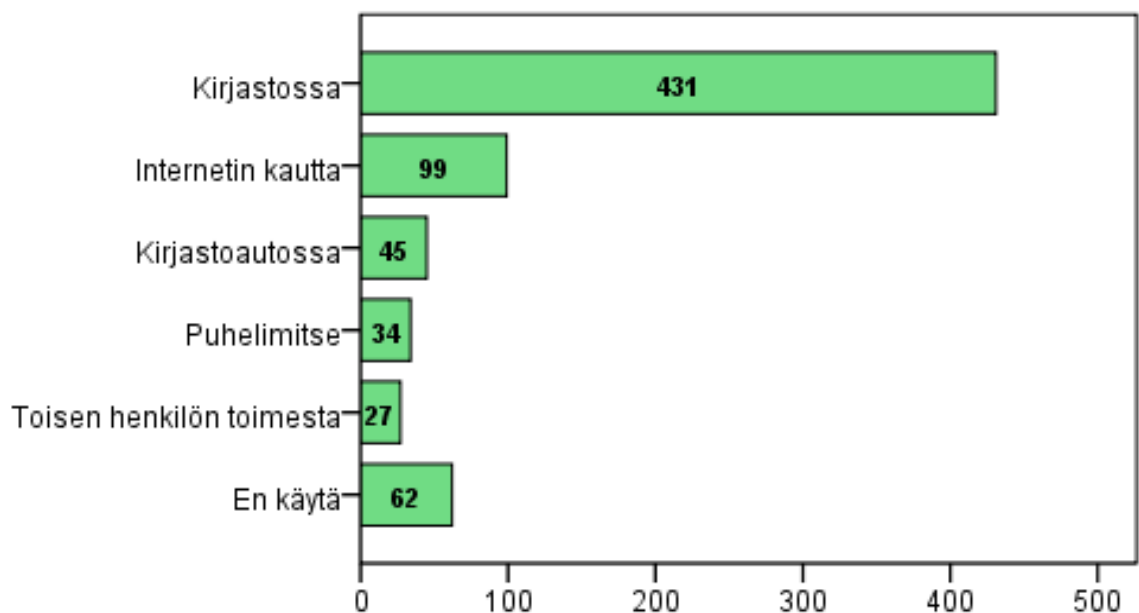
Kysymyksessä viisi (liite 2) kysyttiin luottamustehtävän tyyppiä. Vastaajilla oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto. Keskimäärin jokainen vastaaja kertoi olevansa 1,7:ssä luottamustehtävässä. Huomattava enemmistö vastaajista ilmoitti olevansa joko valtuuston (54 %) tai lautakunnan (47 %) varsinainen jäsen. Toiseksi suurimpana joukkona olivat hallituksen varsinaiset jäsenet 17 prosenttia. Kolmanneksi sijoituivat valtuuston (14 %) ja hallituksen (11 %) varajäsenet. Pienintä joukkoa edustivat eri johtokuntien edustajat, varsinaisia 10 prosenttia ja varalla 3 prosenttia.



**Kuvio 5.** Vastaajien luottamustoimien jakautuma (n=505).

## 5.2 Vastaajien kirjastonkäyttö

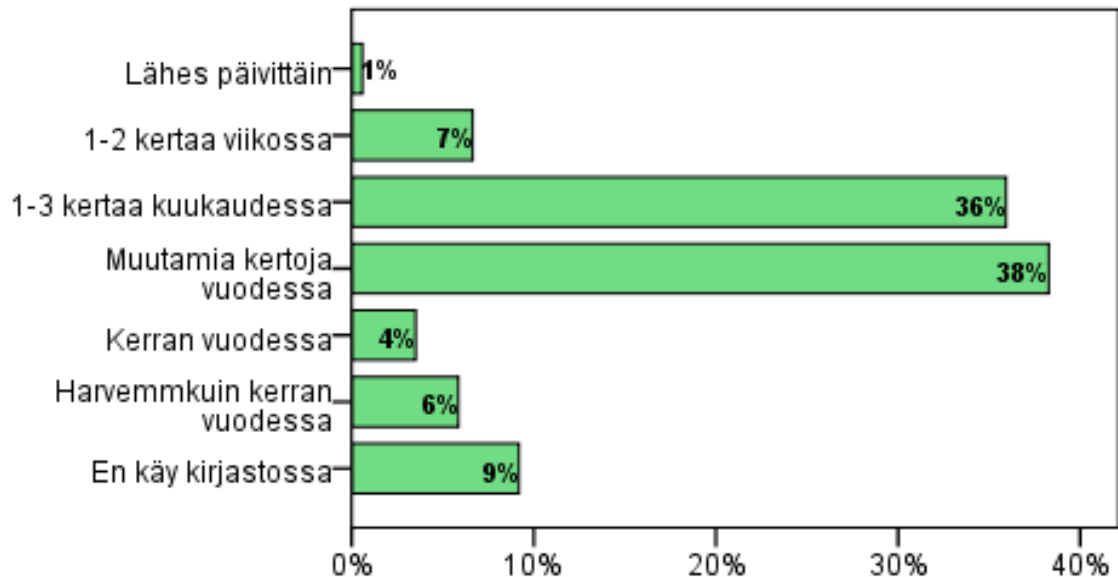
Kysymykseen seitsemän (liite 3), millä tavoin kirjaston palveluja vastaaja käyttää, oli mahdollista valita useampi vaihtoehto. Keskimäärin jokainen vastaaja oli merkinnyt käyttävänsä n. 1,4 tapaa käyttää kirjastoa. Lähes kaikki vastaajat kävivät fyysisesti kirjastossa (84 % n=431), lisäksi 19 prosenttia (n=99) käytti kirjastoa Internetin kautta. Kirjastoauton palveluja hyödynsi 9 prosenttia (n=45) vastaajista. 12 prosenttia (n=62) (PP 10 %) kyselyyn vastanneista eivät käyttäneet kirjastoa lainkaan.



**Kuvio 6.** Vastaajien kirjastopalveluiden käyttö lukumäärinä (n=511).

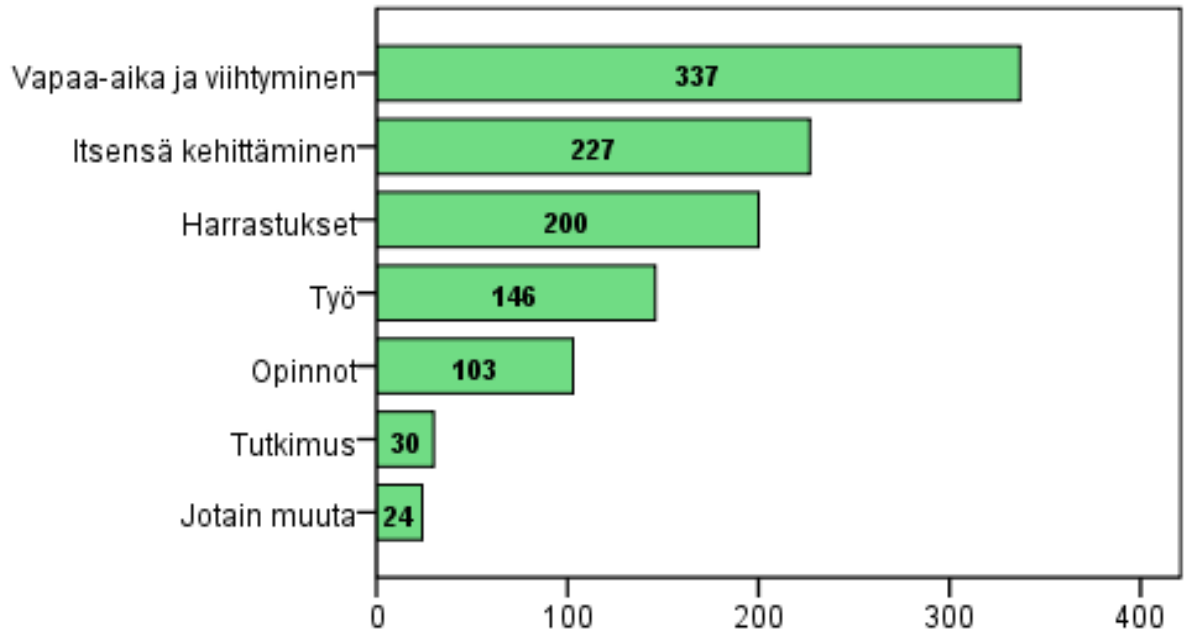
Kysymyksessä kahdeksan (liite 4) kysyttiin, kuinka usein vastaaja käy kirjastossa? Suurin osa vastaajista ilmoitti käyvänsä kirjastossa muutamia kertoja vuodessa (38 % n=196). 1-3 kertaa kuukaudessa kirjastossa kävi 36 prosenttia vastaajista (n=184). Kirjastossa harvemmin kuin kerran vuodessa vieraili 6 prosenttia kysy-

mykseen vastanneista (n=30). Kirjastossa usein käyvien osuus oli 8 prosenttia (n=37). Kuntapäättäjistä 9 prosenttia (n=47) ei käynyt kirjastossa lainkaan. Verrattessa käyntimääriä maan keskiarvolukuihin (liite 13) voidaan todeta, että luvut ovat keskenään linjassa.



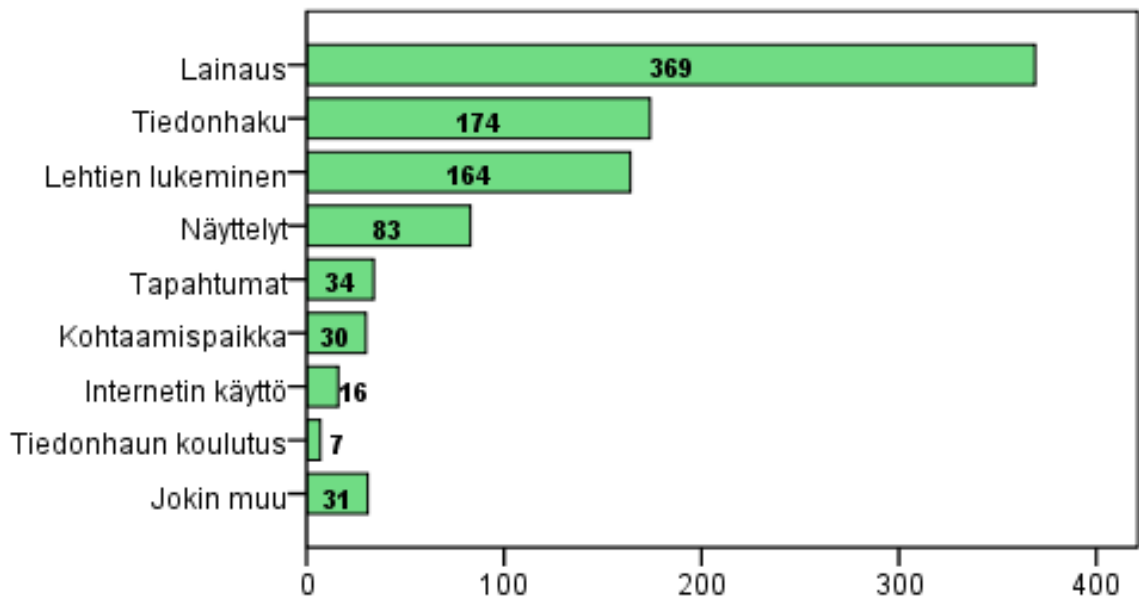
**Kuvio 7.** Vastaajien vierailutiheys kirjastossa prosentteina (n=512).

Kysymyksessä yhdeksän (liite 6) kysyttiin kirjaston käyttötarkoituksia. Vastaajilla oli mahdollisuus valita useita eri vaihtoehtoja. Keskimäärin jokainen vastaaja oli merkinnyt käyttävänsä n. 2,3 tarkoitusta kirjaston käyttöön. Suurin kokonaisuus kirjastonkäytöstä kertyi vapaa-ajasta ja viihtymisestä jonka oli valinnut 337 vastaajaa eli 73 prosenttia (n=463). Seuraavaksi eniten kirjastoa hyödynnettiin itsensä kehittämisen (49 %) ja harrastusten (43 %) osa-alueilla. Työhön (22 %), opintoihin (32 %) ja tutkimukseen (6 %) kirjastoa käytettiin harvemmin.



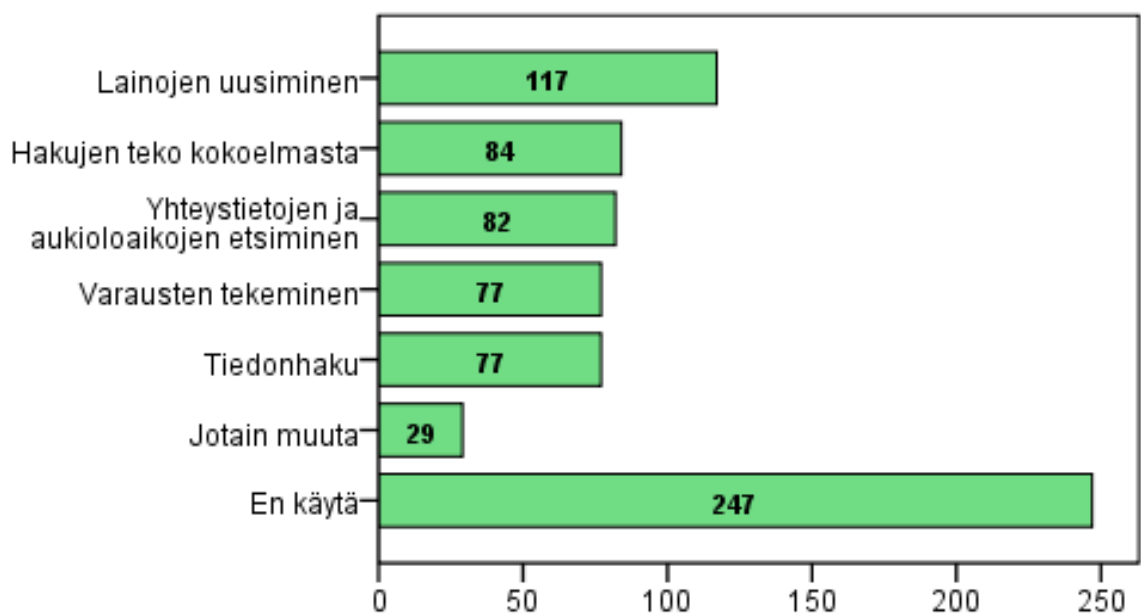
**Kuvio 8.** Vastaajien kirjastonkäytön tarkoitukset lukumäärinä (n=463).

Kysymyksessä kymmenen (liite 7), mitä syitä vastaajilla on käyttää kirjastoa, sai valita useita vaihtoehtoja. Tutkimukseen osallistuneista 512 henkilöstä, tähän kysymykseen vastasi 463. He vastasivat keskimäärin 2,0 vaihtoehtoon. Ylivoimaisen ykkössijan sai lainaus jonka oli valinnut 369 vastaajaa, eli 82 prosenttia (n=451). Lähes yhtä suuriksi syiksi muodostuivat tiedonhaku (39 %) ja lehtien lukeminen (36 %). Näyttelyissä kävi noin viidennes vastaajista (18 %). Kohtaamispaikkana kirjastoa käytettiin harvakseltaan (7 %). Myös tapahtumissa vierailtiin harvoin (8 %). Kirjastoon Internetiä selailemaan tuli vain muutama vastaajaa (4 %).



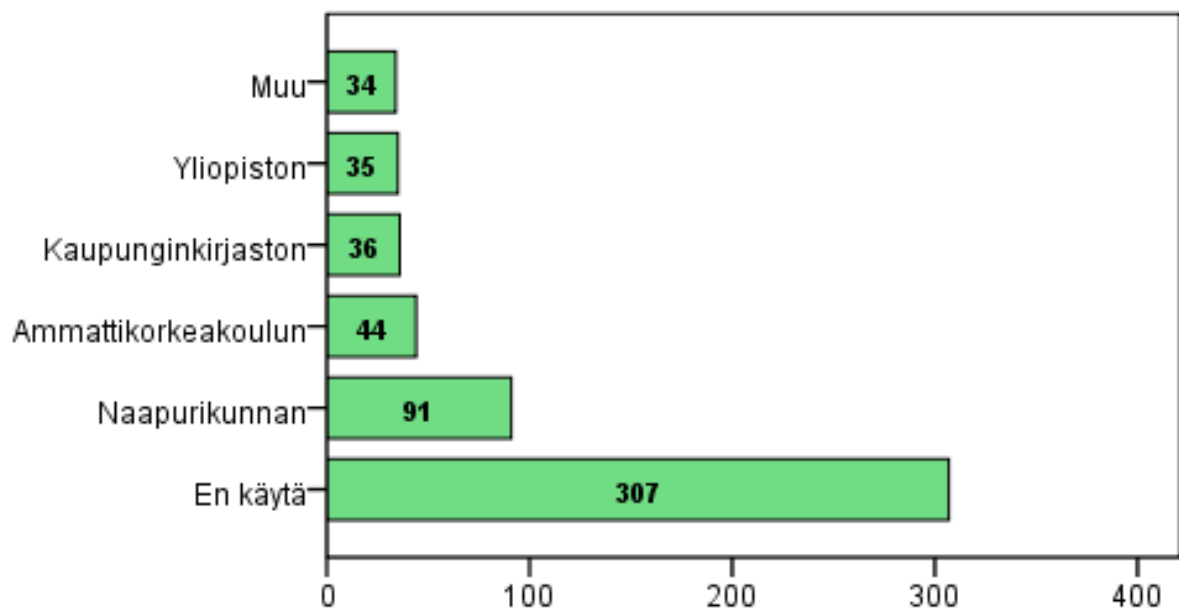
**Kuvio 9.** Vastaajien kirjastonkäytön syyt lukumäärinä (n=451).

Myös verkkopalveluiden käyttöä kysyttäessä (liite 5, kysymys 11) vastaajilla oli mahdollisuus valita useampia eri vaihtoehtoja. Tutkimukseen osallistuneista 512 henkilöstä, tähän kysymykseen vastasi 482. He vastasivatkin keskimäärin 1,5 vaihtoehtoon. Yli puolet vastaajista, 247 henkilöä, eli 51 prosenttia vastaajista ei käyttänyt verkkopalveluja lainkaan (PP 55 %). Ne vastaajat jotka käyttivät verkkopalveluja, hyödynsivät tätä mahdollisuutta ensisijaisesti lainojen uusintaan (24 %) (PP 28 %). Muita verkkopalveluja käytettiin tasavertaisesti lähes yhtä paljon (n.16,5 %).



**Kuvio 10.** Vastaajien verkkopalveluiden käyttö lukumäärinä (n=482).





**Kuvio 11.** Muiden kuin oman kunnan kirjastonkäyttö lukumäärinä (n=487).

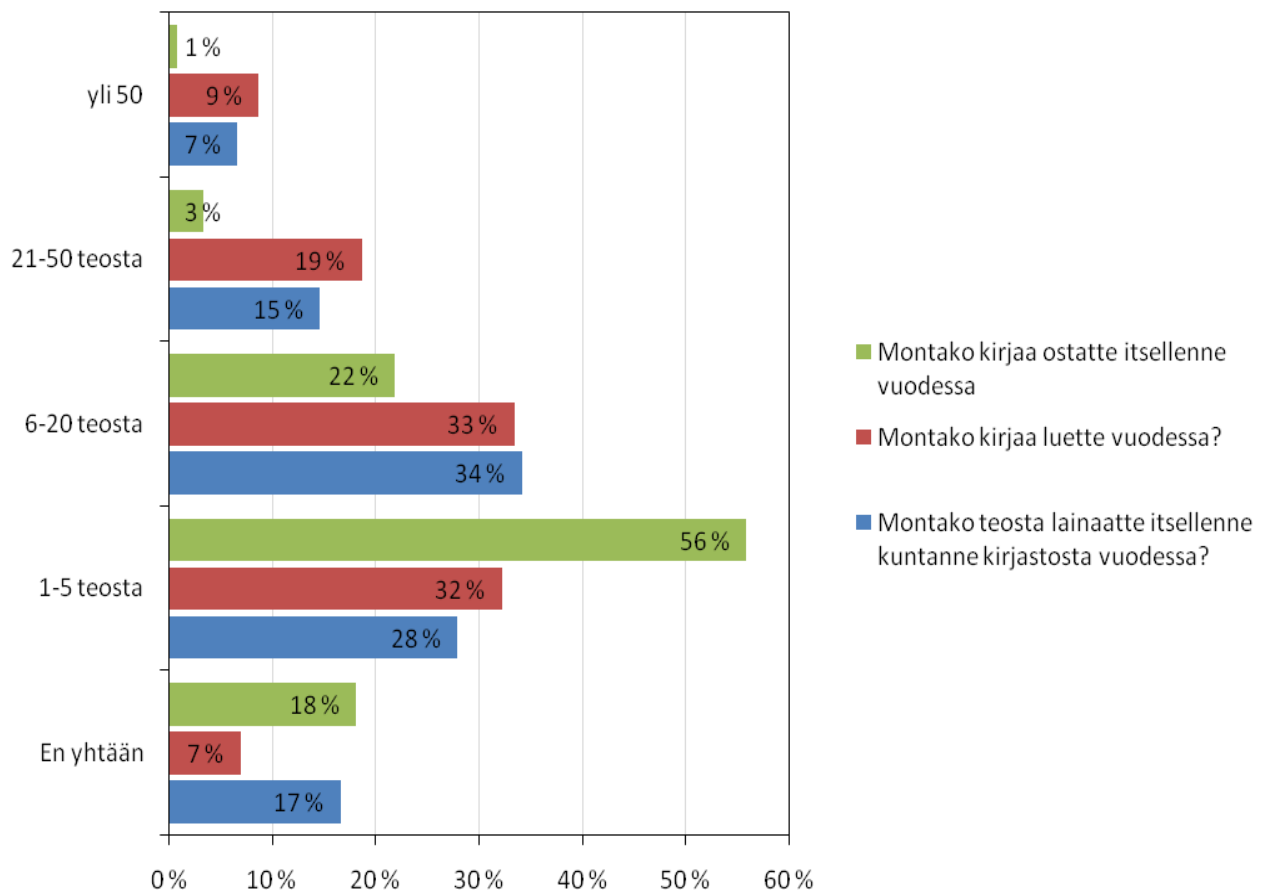
Kysymyksessä 12 kuntapäättäjiltä kysyttiin käyttävätkö he muita kuin oman kunnan kirjastoa (liite 8). Tutkimukseen osallistuneista 512 henkilöstä, tähän kysymykseen vastasi 487. He vastasivat keskimäärin 1,1 vaihtoehtoon. Vastaaajilla oli mahdollisuus valita useita vaihtoehtoja. Keskimäärin jokainen vastaaja valitsi 1,1 vaihtoehtoa. Suurin osa vastaajista, 307 henkilöä, eli 63 prosenttia (n=487), ei käyttänyt kuin oman kunnan kirjastoa. Eniten vastaajat käyttivät oman kuntansa kirjaston lisäksi naapurikunnan kirjaston palveluita (19 %). Muut vaihtoehdot keräsivät melko samansuuruiset käyttäjäkunnat, joiden keskiarvo oli 7,5 prosenttia.

Vastaaajilta kysyttiin lisäksi tarkennusta muun kuin oman asuinkunnan kirjastonkäyttöön (liite 9). Pääasiallinen joukko vastaajista käytti muiden kirjastojen palveluita kauko- ja etäpalveluiden välityksellä. Suurin osa eri kirjastoja käyttävistä vastaajista käytti naapurikuntien kirjastoja. Maakuntarajoja ylittäviä vierailuja suorittivat eniten ne joidenka kotikunta sijaitsi maakunnan laitamilla. Tällaisia vierailupaikkakuntia olivat esimerkiksi Virrat, Kristiinankaupunki ja Perho. Myös useita Suomen yliopistokaupungeista mainittiin. Näitä olivat esimerkiksi Tampere, Helsinki, Jyväskylä ja Vaasa.

Merkittävimmiksi tekijöiksi näille 127 vastaajalle, jotka käyttivät myös jotain muuta kirjastoa kuin oman kuntansa kirjastoa, ilmoittivat syyksi valikoiman sopivuuden sen hetkiseen tarpeeseensa nähden (28 %). Myös saatavuuden katsottiin olevan tärkeä tekijä (21 %). Osittain edellä mainitut tekijät ovat toki päällekkäisiä. Useat vastaajat kertoivat saavansa tarvitsemansa aineistot nopeammin jostain toisesta kirjastosta esimerkiksi siinä tapauksessa jos omasta kirjastosta haluttu materiaali oli lainassa. Osa vastaajista koki, että pienemmästä naapurikunnan kirjastosta saa aineistoa paremmin. Osa vastaavasti ajatteli täysin päinvastaisesti, eli että suuremman kunnan kirjasto palveli heitä paremmin. Työtä tai opiskelua varten kirjastojen palveluita hyödyntävät käyttivät usein ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen kirjastoja (19 %).

Myös käytettävän kirjaston sijainnin merkitys korostui. Vastaajista 21 henkilöä (17 %) asioi kirjastossa joka on työpaikan lähellä tai kulkureitin varrella. Samaan käyttäjäryhmään voidaan lukea ne vastaajat jotka eivät eritelleet kirjaston läheisen sijainnin luonnetta (4 %). Aukiolokäytänteillä ei näyttänyt olevan suurtakaan merkitystä eri paikkakuntien kirjastoissa vierailulle.

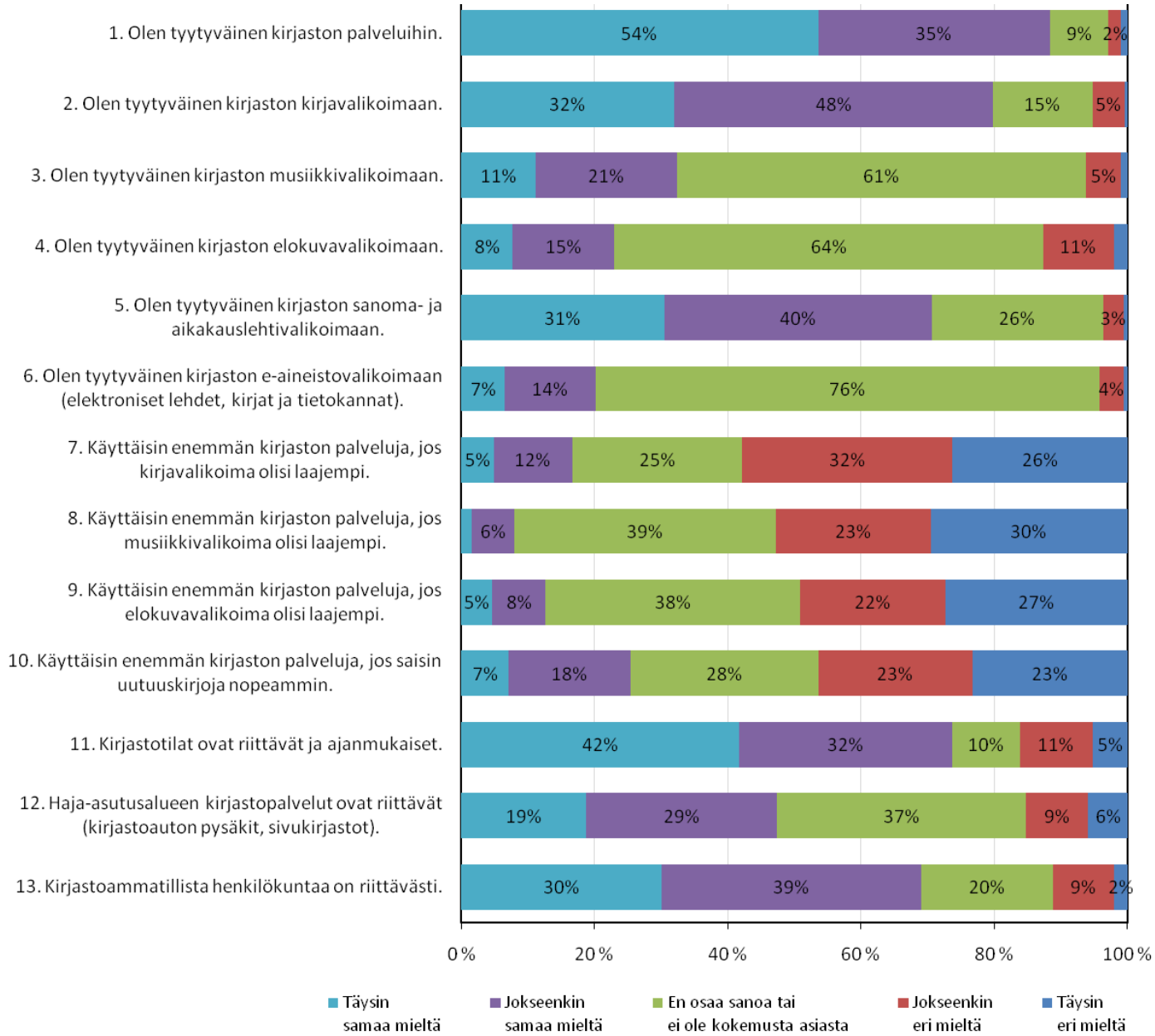
Vastaajilta kysyttiin myös heidän vuosittain lainaamiensa ja ostamiensa kirjojen määrää (liite 10). Reilu kolmannes vastaajista (34 %) (PP 29 %) lainaa vuoden aikana 6–20 teosta ja toinen vajaa kolmannes (28 %) (PP 34 %) 1–5 teosta. 83 vastaajaa, (17 %) (PP 6 %) eivät lainanneet kirjoja lainkaan. Vuoden lukusaldo noudatteli melko tarkkaan lainauslukuja. Kuitenkin erona lainauslukuihin oli kirjoja täysin lukemattomien määrän väheneminen (17 % vs. 7 %). Yli puolet (56 %) vastaajista ilmoitti ostavansa kirjoja 1–5 vuodessa kappaletta. Tätä enemmän, 6–20 teosta ostavia oli vastaajista viidennes (22 %).



**Kuvio 12.** Kirjojen osto-, luku- ja lainausmäärät prosentteina.

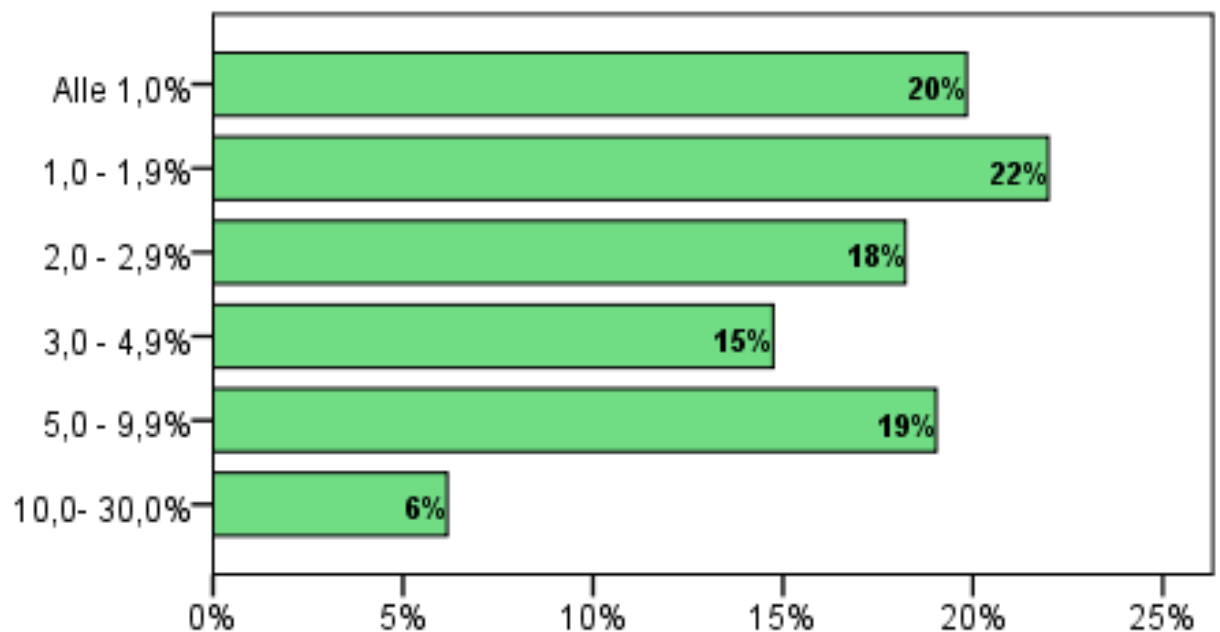
Kysymyksessä 19 vastaajille annettiin kolmetoista eriaiheista väittämää. Väittämiin he saivat vastata asteikolla 1-5, jossa yksi (1) tarkoittaa täysin eri mieltä ja viisi (5), täysin samaa mieltä. Tutkimukseen osallistuneista 512 henkilöstä tähän kysymykseen vastasi 491.

Kirjaston palveluihin oli tyytyväisiä yli puolet (54 %) vastaajista. Jokseenkin tyytyväisiä oli 35 prosenttia vastaajista. Ainoastaan n. 2 prosenttia kysymykseen vastaajista oli jokseenkin tai täysin eri mieltä eli tyytymättömiä kirjaston palveluihin. Suurin osa vastaajista oli tyytyväisiä kirja- ja lehtivalikoimaan. Sen sijaan musiikki- ja elokuvavalikoimasta sekä e-aineistosta ei oltu juurikaan tietoisia, eikä niitä näin ollen osattu arvioida. Vastaajien mukaan musiikki-, elokuva- sekä kirjavalikoiman laajentaminen eivät juuri lisäisi heidän käyttöastettaan. Kirjastotilat nähtiin riittäviksi: 74 prosenttia oli tästä täysin samaa, tai jokseenkin samaa mieltä. Haja-asutusalueiden kirjastopalveluiden riittävydestä ei juurikaan tiedetty (37 %). Suurin osa (48 %) vastaajista oli kuitenkin sitä mieltä, että haja-asutusalueiden palvelut ovat riittäviä. Jopa 69 prosenttia vastanneista koki että omassa kunnassa kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.



**Kuvio 13.** Väittämät kirjaston palveluista ja tarjonnasta (n=491).

Yksi kirjastojen kannalta mielenkiintoisimmista kysymyksistä oli kirjastomenojen osuus vuoden 2008 tilinpäätöksessä (liite 11). Peräti 27 prosenttia eli 141 vastaajaa jätti vastaamatta tähän kysymykseen. Vastausten hajonta oli kirjavaa. Melko tasaisesti osuuden arvioitiin olevan väliltä <1 % - 9,9 %. Noin 40 % vastaajista arvioi kirjastomenojen suuruusluokan oikeansuuntaisesti. Kuntien kirjastomenojen todellinen prosentuaalinen osuus vaihteli välillä 0,68–1,24 prosenttia. Keskiarvoksi muodostui 0,9 prosenttia.



**Kuvio 14.** Vastanneiden arvioiden jakaantuminen kysyttäessä oman kunnan kirjastomenojen osuutta vuoden 2008 tilinpäätöksestä (n=373).

### 5.3 Vastaajien kirjastotoiminnan kehittämisehdotuksia

Kyselyssä kuntapäättäjiltä kysyttiin millaisia mielikuvia heillä on kuntansa kirjastosta ja kuinka he kehittäisivät kirjaston toimintaa? Vastaajat saivat kuvata mielikuviin omin sanoin, valmiita vastausvaihtoehtoja ei ollut.

Mielikuvansa kirjastosta kertoi 421 vastaajaa (82 %). Mielikuvat olivat muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta ainoastaan myönteisiä. Palautteissa toistuvat hyvin runsaina adjektiivit *asiallinen, erinomainen, hyvä, erittäin hyvä, hyvin toimiva / varusteltu, laadukas, monipuolinen, mukava, tasokas* ja niin edelleen. Yhteensä kehuja tai myönteistä palautetta antaneita vastauksia oli reilu 390 kappaletta (94 %). Vastauksista ainoastaan kymmenisen kappaletta (2 %) oli negatiiviskriittisiä. Tällaisten vastausten sisällössä viitattiin lähinnä ahtauteen ja meluisuuteen. Myös neutraaleja vastauksia oli jokunen; viitisentoista (4 %). Neutraalien vastausten joukossa oli seuraavat kuvaukset ihan ok, tyydyttävä ja tavallinen.

Kehittämisehdotuksia antoi 240 vastaajaa (47 %). Suuri osa kehittämisehdotuksista käsitteli aukioloaikoja ja niiden laajentamista. Myös tilojen suhteen toivottiin parannusta muun muassa lisätilan ja peruskorjauksen muodoissa. Valikoimaan toivottiin laajuutta muun muassa elokuvavalikoimiin ja uutuuskirjoihin. Vastaajat toivoivat lisää erilaisia tapahtumia, teemapäiviä ja kirjailijavierailuja.

Suuri osa vastaajista antoi samansuuntaisia kehittämisehdotuksia. Valtavirrasta poikkeaviakin ehdotuksia tuli. Tällaisia olivat muun muassa verenpaineenmittaus ja muiden terveysten palveluiden tuominen kirjastoon, harrastusvälineiden vuokraus, kirjaston ”jalkautuminen” sinne missä ihmiset liikkuvat, yhteistyö erityyppisten kirjastojen kanssa kuten yrityskirjastojen kanssa. Myös tiedottamisen lisäämistä toivottiin sekä kirjavinkkauspistettä johon kerättäisiin asiakkaiden suosittelemia kirjoja eri genreistä. Osa vastaajista toivoi myös yhteistyön lisäämistä koulujen ja päiväkotien kanssa. Kahvilatoiminnan integroiminen kirjaston yhteyteen oli myös muutamien kerran esiintunut kehittämisehdotus. Lisäksi toivottiin kirjasto-auton reittien lisäämistä. Myös tilojen hyötykäyttöön toivottiin parannusta muun muassa koulutusten muodossa.

## 6 KUNTATAULUKOT

Taulukot on luotu jotta kuntien kirjastotoiminnan tunnuslukuja olisi helpompi vertailla keskenään. Taulukkoaineisto sijaitsee pääosin liitteissä 12–15. Vertailua on tarkoitus jatkaa myös tulevilla kirjastojen arvioinneissa. Tämä luo osaltaan tutkimukseen syvyyttä ja kauaskantoista näkökulmaa. Lähteenä toimivat Suomen yleisten kirjastojen tilastot (2009) jotka on julkaistu myös verkkoversiona osoitteessa <http://tilastot.kirjastot.fi>.

Kuntataulukko on pyritty valitsemaan olennaisia tunnuslukuja kuntien kirjastotoiminnasta. Mukana ovat myös tiedot kuntien asukaslukuista. Verrattavuuden syventämiseksi taulukko on otettu myös koko Suomen laajuiset keskiarvot. Luvut keskittyvät mittaamaan kirjastojen ja kuntien perustietoja ja kustannuksia. Lisäksi on mitattu aineiston liikkuvuutta kiertonopeuden muodossa.

Taulukko on valittu seuraavat osa-alueet vuodelta 2008:

Asukasluku

Kirjastojen lukumäärä

Aukiolotunteja

Henkilötyö -vuodet: (kirjaston palkkaamat)

Fyysiset käynnit

Fyysiset käynnit / Asukasluku

Fyysiset käynnit / Aukiolotunti

Kokonaislainaus

Lainoja/asukasluku

Lainoja/asukas

Lainoja/kirjasto

Lainoja/työntekijä

Kokoelma





Kokoelmat/asukas

Aineiston kiertonopeus (lainojen määrä aineistoyksikköä kohti)

Kulut/asukas

Kulut/laina

Kirjasto-aineistokulut / Asukasluku

Toiminta-kulut

Toimintakulut tilastovuonna / Asukasluku

Kirjasto-aineistokulut

Vuoden 2008 tilastojen mukaan Etelä-Pohjanmaalla suoritettiin 18,8 lainaa asukasta kohti, mikä mukailee valtakunnallista keskiarvoa (18,9). Toisaalta Etelä-Pohjanmaan kirjastojen lainauslukujen välillä on suuriakin eroja. Parhaimmat lainausluvut olivat Soinissa (25,4), Kauhajoella (23,6) ja Alajärvellä (22,7). Vastaa- vasti pienimmät lainausluvut olivat Isojoella (12,6), Töysässä (12,7) ja Ilmajoella (13,5). Ero suurimman ja pienimmän lainausluvun välillä on 12,8 lainaa. (Suomen yleisten kirjastojen tilastot 2009)

Vertailtaessa asukaslukuja sekä kokoelmia huomataan että muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta on vähäväkisissä kunnissa suuremmat kokoelmat suhteessa väkilukuun. Eniten fyysisiä käyntejä asukaslukua kohti oli Soinissa (17,8), Teuvalla (16,4), ja Lappajärvellä (13,6). Vähiten fyysisiä käyntejä asukaslukua kohti oli Karijoella (6,5), Töysässä (6,6) ja Vimpelissä (7,6). Ero suurimman ja pienimmän kävijäluvun välillä on 11,3. (Suomen yleisten kirjastojen tilastot 2009)

Vertailtaessa maakunnan lainakohtaisia kuluja voi havaita että lainat tulivat halvimmiksi Kauhavalla (1,9 €), Evijärvellä (2,1 €), Kauhajoella ja Lapualla (2,2 €). Eniten lainat maksoivat Kuortaneella (3,8 €), Karijoella (3,7 €), Isojoella, Seinäjoella ja Töysässä (3,6 €). (Suomen yleisten kirjastojen tilastot 2009)

## 7 JOHTOPÄÄTÖKSET JA KEHITTÄMISEHDOTUKSET

Tässä luvussa esitellään tutkimuksen olennaisimmat johtopäätökset ja kehittämissihtdotukset. Käsiteltävät asiat on jaoteltu otsikoiden avulla mahdollisimman helpoluaiseen muotoon. Johtopäätösten yhteyteen on koottu joitakin tutkijoiden laa-  
timia kehittämisehtotuksia. Tämän tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää kuinka  
kuntapäättäjät käyttävät kirjaston palveluja. Tutkimuksen tulokset voidaan kiteyttää  
siten, että kuntapäättäjät lainaavat kirjoja lähes yhtä paljon kuin keskiverto suoma-  
lainen. Alla esittelemme joitakin merkittävimpiä päätelmiä kyselyn tuloksista: päät-  
täjien kiire, perustasoinen lukuinto, tietämättömyys palveluista ja kirjaston henkilö-  
kunnan niukkuus.

### 7.1 Päättäjät kiireisiä?

Ottaen huomioon kyselyn lopullisen kokonaisvastausprosentin 42, voidaan sanoa  
että tutkimuksen tulokset voidaan yleistää puhuttaessa kuntapäättäjistä kirjaston  
käyttäjinä. Hyvän vastausprosentin kääntöpuoli kertoo kuitenkin, että 58 prosenttia  
kyselyn saaneista jätti kokonaan vastaamatta kyselyyn. Mistä tämä suuri vastaa-  
mattomien määrä sitten johtuu? Syynä voi toki olla kyselyn pituus tai päättäjien kii-  
reellisyys. On kuitenkin mahdollista, että henkilöillä jotka jättivät vastaamatta kyse-  
lyyn, ei ole suoranaista kiinnostusta kirjastotoimintaan, eivätkä he välttymättä edes  
käytä kirjaston palveluja. Kysymys numero seitsemän (”Käytän kuntani kirjastopal-  
veluja”) vastauksista käy ilmi, että 12 prosenttia vastaajista myöntää etteivät he  
käytä lainkaan kirjaston palveluja. Todellisuudessa luku saattaa hyvinkin olla lä-  
hempänä 15 prosenttia. Joka tapauksessa tästä voidaan päätellä, että lähes kuu-  
desosa kunnan kirjastoasioista päättävistä henkilöistä ei ole tietoisia siitä kuinka  
heidän tekemänsä päätökset vaikuttavat heidän oman kuntansa kirjastolaitoksen  
toimintaan, tai jopa että he eivät ole siitä juurikaan kiinnostuneita.

## 7.2 Kuntapäättäjien lukuinto perustasoa

Kuntapäättäjien lukutottumukset ja kirjastonkäyttömäärät ovat melko hyvin samassa linjassa tavallisten eteläpohjalaisten kanssa, joskin kuntapäättäjät käyttävät kirjastoa hieman tavallista harvemmin (liite 4). Suomen yleisten kirjastojen tilaston (2009) mukaan eteläpohjalaiset käyttävät kirjastoa kymmenisen kertaa vuodessa, kun taas kuntapäättäjistä 38 prosenttia vastasi käyttävänsä kirjastoa muutaman kerran vuodessa.

Kun verrataan päättäjien lainausmääriä (liite 10) tavalliseen eteläpohjalaiseen kirjastonkäyttäjään, voidaan todeta kuntapäättäjien lainaavan vähemmän. Kysymykseen 15 (liite 17) 34 prosenttia vastaajista valitsi vaihtoehdon 6–20 teosta (liite 10). Kuitenkin tarkasteltaessa kysymyksen kaikkia vastauksia voidaan huomata niiden painottuvan lähemmäksi pienempää lainausmäärää. Eteläpohjalaiset kuntalaiset lainaavat Suomen yleisten kirjastojen tilastojen (2009) mukaan keskimäärin 19 teosta vuodessa. Vertailtaessa eteläpohjalaisten kuntapäättäjien lainausmääriä Pohjois-Pohjanmaan kuntapäättäjien vastaaviin lukuihin voidaan todeta että luvut muokailivat toisiaan.

## 7.3 Palvelut tuotava julki

Tutkimuksen perusteella näyttää siltä että kuntapäättäjät eivät tiedä oman kunnan kirjaston palveluista kovinkaan paljon. Kysymyksessä 19 tuli arvioida oman kunnan kirjastoon kohdistettuja väittämiä (liite 17). Väitteeseen, *olen tyytyväinen kirjaston palveluihin*, päättäjät vastasivat, olevansa erittäin tyytyväisiä. Yhdistetty tulos täysin samaa mieltä (54 %) ja jokseenkin samaa mieltä olevien (35 %) kanssa oli 89 prosenttia. Päättäjien tietämys kirjaston palveluista näyttää kuitenkin kohdistuvan hyvin kapealle sektorille. Vähiten tunnettuja palveluja olivat, musiikki- (61 %), elokuva- (64 %) ja e-aineistot (76 %) (kuvio 13, s.37). Päättäjät selvästi mieltävätkin kirjaston palveluiksi lähinnä kirjojen ja lehtien lukusaltarjonnan sekä lainaamisen. Niin sanotut uudet mediat ovat heille melko vieraita. Tätä selittänee osaltaan vastaajien ikä suurimman osan vastaajista sijoittuessa ikähaarukkaan

50–59. Myös kuntapäättäjien verkkopalveluiden vähäistä hyödyntämistä voittaneen selittää päättäjien korkeahkolla iällä. 51 prosenttia päättäjistä ei käyttänyt verkkopalveluja lainkaan (liite 5).

Viitaten edelliseen, voidaan sanoa, että valtaosa kuntapäättäjistä ei tunne kirjastojen tarjoamia uusia palveluja eikä osaa niitä myöskään hyödyntää. Vastauksista herää kysymys, ajattelevatko päättäjät että kirjastoille riittää kunhan ne tarjoavan kirjoja ja lehtiä (kuvio 14, s.38), jotka ovat olleet kirjastojen peruspalveluita laitoksen perustamisesta saakka. Ristiriitaiseksi asia muuttuu silloin kun pitäisi puhua kirjastojen ajanmukaisuudesta ja kehityksestä.

Jotta kirjastotoimintaa voidaan pitää ajanmukaisena palveluna, sen on kehityttävä samantahtisesti ympäröivän yhteiskunnan kanssa. Palveluiden sähköistyminen ja etäkäyttöisyys ovat tätä päivää. Vaikka kirjasto on palvellut asiakkaitaan hyvin kirjoja ja lehtiä lainaamalla, ja palvelee yhä suurta osaa suomalaisista, on kuitenkin otettava huomioon myös tulevat sukupolvet. Tällä hetkellä lapset, nuoret ja nuoret aikuiset hyödyntävät paljon digitaalista mediaa. Tämä kasvava trendi tulee ottaa vakavasti huomioon kirjaston toimintoja kehitettäessä. Jollei näin tehdä, on uhkana kirjastopalveluiden pölyttyminen ja ajan kelkasta putoaminen. Nuoressa väessä on myös kirjastopalveluita käyttävien suomalaisten uusi sukupolvi.

#### **7.4 Henkilökuntaa niukalti**

Kirjastopoliittisen työryhmän laatiman Kirjastopoliittisen ohjelman suosituksen (2001, 134) mukaan kirjastojen henkilöstön määrän suositukseksi on asetettu yksi henkilötyövuosi tuhatta asukasta kohden. Huomionarvoista on, että suositus on annettu jo kahdeksan vuotta sitten. Tämän suosituksen antamiin määriin ei olla Etelä-Pohjanmaalla päästy kuin muutamassa. Valtakunnalliseen tasoonkin (0,80 henkilötyövuotta / 1 000 asukasta) pääsee vain viisi kuntaa 19:stä (liite 13).

Puutteellisen resurssien vuoksi kirjastoilla ei ole tarpeeksi asiantuntevaa lökuntaa (liite 15). Tästä huolimatta suuri osa kuntapäättäjistä haluaisi kehittää kirjaston toimintaa aukioloaikoja laajentamalla (liite 17, kysymys 21). Tämä on suuri haaste kunnille ja kirjastoille. Kuinka vastata kirjastopalveluiden kysyntään ilman, että palveluiden taso heikentyy? Palveluiden kehittäminen vaatii tunnetusti resursseja ja kehittämistyötä tekeviä ihmisiä. Jos kirjastojen toimintaa pyritään kehittämään lisäämällä jo valmiiksi ylikuormitetulle henkilökunnalle lisää työtä, uhkaa laitosta väsyminen, ellei suoranainen tukehtuminen. Olisikin ehdottoman tärkeää lisätä kirjaston toimintaan kohdistettavaa rahamäärää kuntien budjetteja laadittaessa.

## 7.5 Tietämättömyydestä yhteistyöhön

Tutkimus osoittaa, että tietoa kirjaston palveluista ja toiminnoista on lisättävä kuntapäättäjien keskuudessa. Päättäjien tietämättömyys ilmeni esimerkiksi kysyttäessä kirjastomenojen osuutta kunnan tilinpäätöksestä (liite 17, kysymys 20). Jopa yli neljäsosa kysymykseen vastanneista arvioi menojen olleen 5-30 prosenttia vuonna 2008, kun ne todellisuudessa olivat vain n. 0,9 prosenttia (liite 11).

Kuntapäättäjille on suotu kuntien tärkeät luottamustehtävät hoidettavakseen. Tämän tulisi tarkoittaa muun muassa sitä, että asioista joista päätetään, hankitaan riittävästi taustatietoja jotta tehtävät päätökset ovat asianmukaisia ja kohtuullisia kokonaisuuden kannalta. On tavallista, että kuntapäättäjät hoitavat luottamustoimiaan monia vuosia peräjäkeen, jolloin heidän voidaan olettaa olevan tietoisia budjetin rakenteesta ja eri menoerien osuudesta omassa kunnassaan. Myös kyselyyn vastanneiden vuonna 2008 valittujen päättäjien joukossa oli epäilemättä lukuisia useamman kauden valittuja, joten herää väistämättä kysymys siitä, ovatko tällaiset ”matalan tietämystason” kuntapäättäjät päteviä päättämään kirjaston asioista ilman riskiä palveluiden ja toimintojen heikkenemisestä? Oma henkilökohtainen kiinnostumattomuus ei saa olla perusteena ”kevytkenkäiselle” päätöksenteolle.

Kirjastoissa työskentelevän väen ei senkään tulisi vaieta tahollaan, vaan tuoda rohkeasti julki koko palveluarsenaalinsa. Näemme että sekä kirjastolaitoksen että kuntien parhaaksi olisi aloitettava tiivis yhteistyö ja kommunikointi. Näin voitaisiin saada aikaan uusia innovatiivisia ratkaisuja. Kirjastoammatillisten taitojen sulauttaminen tiiviiseen yhteyteen kunnallisissa toiminnoissa voisi tulevaisuudessa poikia yllättäviä hyötyjä. Kunnallisen päätöksenteon tueksi voisi valjastaa kirjastolaitoksen, joka voisi osaavan, tietopalveluorientoituneen henkilökuntansa avulla esimerkiksi taustoittaa hankkeita tutkimustietojen avulla. Näin päätöksille saataisiin entistä varmempi pohja. Synergian etuja löytyy jos vain on halukkuutta uudistua ja rohkeutta toteuttaa uudistuksia.

Tämän tutkimuksen puitteissa ei ollut mahdollista tutkia kaikkia tietovariaatioita mitä vastauksista saatiin. Olisi mielenkiintoista tutkia esimerkiksi muidenkin taustamuuttujien vaikutusta kuin vain iän ja sukupuolen. Olisi erittäin hyödyllistä tutkia myös lisää, miten kuntien tavalliset asukkaat hyötyvät jo olemassa olevista kirjastojen palveluista. Sanomattakin on selvää, että kirjastojen tarjoamat henkiset ja älylliset virikkeet ovat kuntalaisille kerrannaisvaikutteinen voimavara. Miksei siis kannattaisi ottaa kaikkea hyötyä irti olemassa olevasta massiivisesta tieto- ja informaatiovarannosta?

## 8 TUTKIMUKSEN ARVIONTI OPINNÄYTETYÖNÄ

Työ oli alusta pitäen hyvin mielenkiintoinen. Erityisesti meitä henkilökohtaisesti kiinnosti kuinka kirjaston budjetista ja muista asioista päättävät ihmiset itse käyttävät kirjastoa, ja millaisiksi he mieltävät kirjaston palvelut.

Kiinnostavuus luonnollisesti helpotti itse tutkimustyöhön ryhtymistä. Konkreettinen tutkimustyön tekeminen oli silti välillä melko työlästä. Esimerkiksi 1 200 kyselylomakkeen työstö ja lähetys vastauskuorineen ja saatekirjeineen, sekä lukuisine osoitetarranliimausoperaatioineen oli raskasta. Työn alkuhuumassa koettu epävarmuus työn riittävydestä kahdelle karisi pian.

Intoa vähensi hieman kyselylomakkeen valmis pohja, joka käytännössä annettiin meille valmiina. Emme saaneet todellista mahdollisuutta tutkia sitä kuinka tutkimuksen voisi parhaiten toteuttaa. Työ lähti näin ollen liikkeelle hieman nurinkurisesti. Kyselylomakkeeseen teimme joitakin muutoksia, mutta se ei poistanut sitä tosiasiaa, että lomake sisälsi jo sellaisia kysymyksiä joita pidimme turhina ja toisarvoisina, niin sanottuina ”ylimääräisinä” kysymyksinä. Toisaalta, jos olisimme laatineet lomakkeen täysin itsenäisesti, olisi sen vertailtavuus Pohjois-Pohjanmaan vastaavan lomakkeen kanssa kärsinyt. Muita kompastuskiviä olivat muutamat käytännön asiat eli epäselvät palautuskuoret ja joissain kunnissa epäselvät kyselylomakkeet. Eräänlaisena kompastuskivenä voi varmasti pitää myös omien voimavarojen ehtymisen, eli tunteen siitä että tästä ei tule mitään tai että tämä ei valmistu koskaan.

Työhön olemme kuitenkin kaiken kaikkiaan tyytyväisiä. Vastausprosentti oli kaikista vastoinikäymisistä huolimatta melko hyvä, ja tuloksiakin saatiin. Uskomme että Etelä-Pohjanmaan kirjastoissa pystytään hyödyntämään tutkimuksen tuloksia. Johtopäätösten ja päätelmien tekeminen oli mielestämme melko haastavaa. Tut-

kimusaineiston säilyminen Seinäjoen kirjasto-maakuntakirjaston johdon hallussa antaa kuitenkin mahdollisuuden jatkotutkimukselle ja uusille näkökulmille. Tämä on mielestämme hyvä järjestely ajatellen työn eteen nähtyä suurta vaivaa.

Aluksi työ eteni hyvin sujuvasti, mutta into hiipui voimien vähetessä. Tämän tosin koimme olevan yleinen piirre tutkimustyössä. Keskinäinen työskentelymme on mielestämme sujunut pääosin hyvin, molemmille on koko ajan ollut selvää että työ halutaan tehdä hyvin ja sen on oltava ennen syksyä valmiina, jotta molemmat pysyvät valmistumaan suunnitelman mukaan. Loppua kohti mentäessä ja stressin iskiessä on ollut pieniä keskinäisiä neuvotteluja, joista kuitenkin on loppujen lopuksi selvitty. Työtä pyrimme jakamaan molemmille mahdollisimman tasaisesti. Elisa perehtyi enemmän kirjastotoiminnan arviointiin ja taustaan. Teemu panosti tutkimusmenetelmiin ja -tuloksiin. Työtä tehtiin kokoontuen samaan paikkaan sekä omilla tahoilla. Yhteisten tapaamisten sopiminen oli melko työlästä. Suurin osa työstä on siten tehty niin sanotusti etätyönä.



## LÄHTEET

Gränö-Suomalainen, V. & Lovio, M. (toim.) 2002. Mihin me pyrimme?: miksi arvioida kunnan koulutus- ja kirjastopalveluja?. Helsinki: Suomen kuntaliitto.

Heikkilä, E. & Saraste, M. 2008. Kirjastojen arviointiyhteistyö Pohjois-Pohjanmaalla: Raportti yhteistyöstä ja käytetyistä menetelmistä. [Verkkajulkaisu]. Oulu: Oulun kaupunginkirjasto-maakuntakirjasto. [Viitattu: 18.06.2009]. Saatavana: <http://www.ouka.fi/kirjasto/raportti.pdf>

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita. 13. osin uud. p. Helsinki: Tammi.

L 4.12.1998/904 Kirjastolaki.

Kirjastopoliittinen ohjelma 2001–2004: työryhmän muistio. 2001. Kirjastopoliittinen työryhmä. Helsinki: Opetusministeriö.

Kortelainen, T. 2003. Kirjastojen arviointi ja osaamisen jakaminen seutuyhteistyönä: pohjoisten kirjastojen arviointi- ja kehittämisprojekti Parkki. Helsinki: BTJ Kirjastopalvelu.

Lovio, M. 1999. Arvioinnista päänsäivää?. Kirjastolehti 92 (11–12), 19.

Suomen yleisten kirjastojen tilastot. 2009. [Verkkosivusto]. Helsinki: Opetusministeriö. [Viitattu: 12.8.2009]. Saatavana: <http://tilastot.kirjastot.fi>

## LIITTEET

Liite 1: Vastaajien sukupuolittainen ikäjakauma (n=511) s. 26.

Ikä	Mies		Nainen		Yhteensä
	Lukumäärä	%	Lukumäärä	%	Lukumäärä
18–29	12	4,2	20	8,8	32
30–39	27	9,5	39	17,1	66
40–49	74	26,1	75	32,9	149
50–59	93	32,9	71	31,1	164
60–69	66	23,3	20	8,8	86
70–	11	3,9	3	1,3	14
<b>Yhteensä</b>	<b>283</b>	<b>100 %</b>	<b>228</b>	<b>100 %</b>	<b>511</b>

Liite 2: Luottamustoimet (n=511) s. 28.

	Lukumäärä	% vastanneista
Valtuusto, varsinaisenjäsen	270	31
Valtuusto, varajäsen	72	8
Hallitus, varsinainen jäsen	85	10
Hallitus, varajäsen	53	6
Lautakunta, varsinainen jäsen	238	27
Lautakunta, varajäsen	103	12
Johtokunta, jäsen	48	5
Johtokunta, varajäsen	14	2

Liite 3: Vastaajien kirjastopalveluiden käyttö (n=511) s. 29.

	Lukumäärä	% vastanneista
Kirjastossa	431	84
Kirjastoautossa	45	9
Internetin kautta	99	19
Puhelimitse	34	7
En käytä	62	12
Toisen henkilön toimesta	27	5

Liite 4: Vastaajien vierailutiheys kirjastossa (n=512) s. 30.

	Lukumäärä	% vastanneista
Lähes päivittäin	3	1
1-2 kertaa viikossa	34	7
1-3 kertaa kuukaudessa	184	36
Muutamia kertoja vuodessa	196	38
Kerran vuodessa	18	4
Harvemmin kuin kerran vuodessa	30	6
En käy kirjastossa	47	9

Liite 5: Vastaajien verkkopalveluiden käyttö (n=482) s.32.

	Lukumäärä	% vastanneista
Lainojen uusiminen	117	24
Varausten tekeminen	77	16
Hakujen teko kokoelmasta	84	17
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	82	17
Tiedonhaku	77	16
Jotain muuta, mitä?	29	6
En käytä	247	51

Liite 6: Vastaajien kirjastonkäytön tarkoitukset (n=463) s. 31.

	Lukumäärä	% vastanneista
Vapaa-aika ja viihtyminen	337	73
Itsensä kehittäminen	227	49
Harrastukset	200	43
Opinnot	103	22
Työ	146	32
Tutkimus	30	6
Jotain muuta, mitä?	24	5

Liite 7: Vastaajien kirjastonkäytön syyt (n=451) s. 32.

	Lukumäärä	% vastanneista
Lainaus	369	82
Lehtien lukeminen	164	36
Internetin käyttö	16	4
Tiedonhaku	174	39
Tiedonhaun koulutus	7	2
Näyttelyt	83	18
Tapahtumat	34	8

Kohtaamispaikka	30	7
Jokin muu, mikä?	31	7

Liite 8: Muiden kuin oman kunnan kirjastonkäyttö (n=487) s.33.

	Lukumäärä	% vastanneista
En käytä	307	63
Naapurikunnan	91	19
Kaupunginkirjaston	36	7
Yliopiston	35	7
Ammattikorkeakoulun	44	9
Muu, mikä?	34	7

Liite 9: Vastaajien syitä käyttää muuta kuin kotipaikkakuntansa kirjastoa (n=127) s.33.

	Lukumäärä	% vastanneista
Valikoima parempi / erilainen / laajempi	36	28
Materiaalin saatavuus parempi	27	21
Työhön / opiskeluun liittyvä kirjallisuus	24	19
Työpaikka lähellä/reitin varrella	21	17
Muu asiointi paikkakunnalla	10	8
Läheinen sijainti	5	4
Kesämökki tmv. Lähellä	3	2
Sopivimmat aukioloajat	1	1

Liite 10: Vastaajien vuotuinen lainaus-, luku-, ja ostotilasto s. 35.

Montako teosta lainaatte itsellenne kuntanne kirjastosta vuodessa?			Montako kirjaa luette vuodessa?		Montako kirjaa ostatte itsellenne vuodessa	
	Lukumäärä	% vastanneista (n=498)	Lukumäärä	% vastanneista (n=503)	Lukumäärä	% vastanneista (n=507)
En yhtään	83	17	35	7	92	18
1-5 teosta	139	28	162	32	283	56
6-20 teosta	170	34	168	33	111	22
21-50 teosta	73	15	94	19	17	3
yli 50	33	7	44	9	4	1

Liite 11: Kuntapäättäjien arvioiden jakaantuminen kysyttäessä oman kunnan kirjastomenojen osuutta vuoden 2008 tilinpäätöksestä (n=373) s.38.

	Lukumäärä	% vastanneista
Alle 1,0 %	74	19,8
1,0 - 1,9 %	82	22,0
2,0 - 2,9 %	68	18,2
3,0 - 4,9 %	55	14,7
5,0 - 9,9 %	71	19,0
10,0- 30,0 %	23	6,2

Liite 12: Kuntataulukko. (Suomen yleisten kirjastojen tilastot 2009.)

Kunta	As.luku	Kirjastojen lukumäärä	Aukiolo-tunteja	Kokoelma	Kokonais-lainaus
Alajärvi	10698	2	3856	121023	218523
Alavus	9530	1	3133	89760	209760
Evijärvi	2827	1	1816	47750	60029
Ilmajoki	11635	1	3107	99155	156839
Isojoki	2518	1	1479	29436	31642
Jalasjärvi	8495	1	2886	97747	136755
Karjoki	1579	2	1250	28945	28988
Kauhajoki	14428	3	3446	125086	340812
Kauhava	17974	5	7444	202469	331135
Kuortane	4073	1	1745	51985	59230
Kurikka	14928	2	4593	170307	240715
Lappajärvi	3564	1	2457	68770	77653
Lapua	14178	2	3961	135905	287362
Seinäjoki	55356	10	12010	513381	1100508
Soini	2526	1	2123	39067	64078
Teuva	6158	1	2560	82554	125053
Töysä	3258	1	1806	39388	41222
Vimpeli	3332	2	1808	54006	57039
Ähtäri	6758	2	3215	62491	103810
Koko maa	5273331	888	1425249	40507654	99777194

Liite 13: Kuntataulukko jatkuu. (Suomen yleisten kirjastojen tilastot 2009.)

Kunta	Fyysiset käynnit	Henkilötyövuodet: Kirjaston palkkaamat / (As.luku / 1000)	Kirjasto-aineistokulut	Toimintakulut	Lainoja / As.luku
Alajärvi	117168	1,05	82365 €	579974 €	20,4
Alavus	113363	0,79	111 583 €	510 000 €	22,0
Evijärvi	27207	0,75	32 862 €	123 780 €	21,2
Ilmajoki	89253	0,65	94 565 €	409 820 €	13,5
Isojoki	23885	0,79	27 151 €	115 061 €	12,6
Jalasjärvi	72945	0,70	93 299 €	410 940 €	16,1

Kunta	Fyysiset käynnit	Henkilötyövuodet: Kirjaston palkkaamat / (As.luku / 1000)	Kirjasto- aineistokulut	Toimintakulut	Lainoja / As.luku
Karjoki	10240	0,63	20 254 €	107 020 €	18,4
Kauhajoki	162457	0,64	138 879 €	742 951 €	23,6
Kauhava	211358	1,7	154 070 €	885 549 €	18,4
Kuortane	38951	0,79	38 660 €	224 800 €	14,5
Kurikka	122888	1,11	141 513 €	69 646 €	16,1
Lappajärvi	48534	0,84	41 162 €	192 990 €	21,8
Lapua	126900	0,74	114 693 €	622 003 €	20,3
Seinäjoki	443958	0,96	340 218 €	2 829 800 €	19,8
Soini	44918	0,79	38 931 €	183 482 €	25,4
Teuva	101286	0,81	79 018 €	376 300 €	20,3
Töysä	21563	0,90	40 044 €	146 785 €	12,7
Vimpeli	25378	0,60	30 641 €	179 500 €	17,1
Ähtäri	66307	0,74	64 873 €	317 584 €	15,4
Koko maa	55610930	0,80	39 504 963 €	296 585 320 €	18,9

Liite 14: Kuntataulukko jatkuu. (Suomen yleisten kirjastojen tilastot 2009.)

Kunta	Lainoja / Työntekijä	Aineiston kiertoisuus	Kokoelmat / As.luku	Fyysiset käynnit / As.luku	Fyysiset käynnit / Au- kiolotunti
Alajärvi	21382	2,1	11,3	10,9	30,4
Alavus	27242	2,3	9,4	11,9	36,2
Evijärvi	25653	1,2	16,9	9,6	15,0
Ilmajoki	17048	1,6	8,5	7,7	28,7
Isojoki	15821	1,0	11,7	9,5	16,1
Jalasjärvi	22382	1,4	11,5	8,6	25,3
Karjoki	14494	0,9	18,3	6,5	8,2
Kauhajoki	33250	2,7	8,7	11,3	47,1
Kauhava	22450	2,1	11,3	11,8	28,4
Kuortane	18509	1,1	12,8	9,6	22,3
Kurikka	17858	1,7	11,4	8,2	26,8
Lappajärvi	25884	1,1	19,3	13,6	19,8
Lapua	23947	2,1	9,6	9,0	32,0
Seinäjoki	21541	2,3	9,3	8,0	37,0
Soini	32039	1,6	15,5	17,8	21,2
Teuva	25011	1,5	13,4	16,4	39,6
Töysä	12053	1,0	12,1	6,6	11,9
Vimpeli	23766	1,0	16,2	7,6	14,0
Ähtäri	19773	1,7	9,2	9,8	20,6
Koko maa	41573831	2,5	7,7	10,5	39

Liite 15: Kuntataulukko jatkuu. (Suomen yleisten kirjastojen tilastot 2009.)

Kunta	Toimintakulut tilasto- vuonna / As.luku	Kirjasto -aineistokulut / As.luku	Kulut / Laina
Alajärvi	54,2 €	7,7 €	2,7 €
Alavus	52,6 €	11,7 €	2,4 €
Evijärvi	43,3 €	11,6 €	2,1 €

Kunta	Toimintakulut tilasto- vuonna / As.luku	Kirjasto -aineistokulut / As.luku	Kulut / Laina
Ilmajoki	36,5 €	8,1 €	2,6 €
Isojoki	49,0 €	10,8 €	3,6 €
Jalasjärvi	44,8 €	11,0 €	3,0 €
Karjoki	60,1 €	12,8 €	3,7 €
Kauhajoki	48,8 €	9,6 €	2,2 €
Kauhava	49,3 €	8,6 €	2,7 €
Kuortane	53,7 €	9,5 €	3,8 €
Kurikka	46,6 €	9,4 €	2,9 €
Lappajärvi	51,2 €	11,5 €	2,5 €
Lapua	39,8 €	8,1 €	2,2 €
Seinäjoki	46,3 €	8,8 €	2,3 €
Soini	63,1 €	15,4 €	2,9 €
Teuva	50,8 €	12,8 €	3,0 €
Töysä	44,5 €	12,3 €	3,6 €
Vimpeli	51,0 €	9,2 €	3,1 €
Ähtäri	45,7 €	9,6 €	3,1 €
Koko maa	52,9 €	7,5 €	3,0 €

## LIITE 16: Saatekirje

Hei,

Olemme kaksi Seinäjoen ammattikorkeakoulun kirjastoalan opiskelijaa. Toteutamme Seinäjoen kaupunginkirjasto-maakuntakirjaston ja Länsi-Suomen lääninhallituksen toimeksiantona opinnäytetyötä aiheesta Etelä-Pohjanmaan kuntapäättäjien kirjastonkäyttö. Tämä tutkimus on yksi osa Etelä-Pohjanmaan kirjastojen ja Länsi-Suomen lääninhallituksen arviointiyhteistyötä. Kirjastojen arviointi on lakisääteistä.

Tutkimuksen tärkein osa on tämä kaikille Etelä-Pohjanmaan kuntien päättäjille toimitettava kysely. Jotta saisimme mahdollisimman relevantin tuloksen tutkimuksestamme toivomme, että vastaatte tähän lyhyeen kirjastonkäyttötottumuksianne koskevaan kyselyyn. Vastaaminen vie aikaanne korkeintaan 10 minuuttia ja tapahtuu anonyymisti. Kun olette täyttäneet kyselyn, voitte postittaa sen ohessa olevalla valmiiksi maksetulla palautuskuorella. Toivomme että postittaisitte vastauksenne mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 31.3.

Mahdolliset yhteydenotot alla oleviin sähköpostiosoitteisiin.

Kiitos vaivannäöstänne, sekä hyvää kevään odotusta!

Teemu Jousmäki

[teemu.jousmaki@seamk.fi](mailto:teemu.jousmaki@seamk.fi)

Elisa Marttinen

[elisa.marttinen@seamk.fi](mailto:elisa.marttinen@seamk.fi)

LIITTEET

Kyselylomake  
Palautuskuori



## Kuntapäättäjien kirjastonkäyttökysely

### 1. Ikä

☐ 18-29 ☐ 30-39 ☐ 40-49 ☐ 50-59 ☐ 60-69 ☐ 70-

---

### 2. Sukupuoli

☐ mies ☐ nainen

---

### 3. Ammatti

☐ johtohenkilö ☐ toimihenkilö, työntekijä ☐ yrittäjä ☐ opiskelija ☐ kotiäiti tai -isä ☐ työtön ☐ eläkeläinen

---

### 4. Koulutus

☐ kansakoulu/peruskoulu ☐ ylioppilastutkinto ☐ ammattitutkinto  
☐ opistotasoinen tutkinto ☐ alempi korkeakoulututkinto ☐ ylempi korkeakoulututkinto  
☐ lisenssiaatin tutkinto ☐ tohtorin tutkinto ☐ muu, mikä?

---

### 5. Luottamustehtävän tyyppi

☐ valtuusto, varsinainen jäsen ☐ valtuusto, varajäsen ☐ hallitus, varsinainen jäsen ☐ hallitus, varajäsen  
☐ lautakunta, varsinainen jäsen ☐ lautakunta, varajäsen ☐ johtokunta, jäsen ☐ johtokunta, varajäsen

---

### 6. Kunta

☐ Alajärvi ☐ Alavus ☐ Evijärvi ☐ Ilmajoki ☐ Isojoki ☐ Jalasjärvi ☐ Karijoki  
☐ Kauhajoki ☐ Kauhava ☐ Kuortane ☐ Kurikka ☐ Lappajärvi ☐ Lapua ☐ Seinäjoki  
☐ Soini ☐ Teuva ☐ Töysä ☐ Vimpeli ☐ Ähtäri

---

### 7. Käytän kuntani kirjastopalveluja (Voitte valita useita vaihtoehtoja)

☐ kirjastossa ☐ kirjastoautossa ☐ internetin kautta ☐ puhelimitse ☐ en käytä  
☐ toisen henkilön toimesta

---

### 8. Kuinka usein käytte kirjastossa?

☐ lähes päivittäin ☐ 1-2 kertaa viikossa ☐ 1-3 kertaa kuukaudessa  
☐ muutamia kertoja vuodessa ☐ kerran vuodessa ☐ harvemmin kuin kerran vuodessa  
☐ en käy kirjastossa

---

### 9. Mihin tarkoitukseen käytätte kuntanne kirjastopalveluja? (voitte valita useita vaihtoehtoja)

☐ vapaa-aika ja viihtyminen ☐ harrastukset  
☐ itsensä kehittäminen ☐ opinnot  
☐ työ ☐ tutkimus  
☐ jotain muuta, mitä?

## LIITE 17. Kyselykaavake

**10. Mainitkaa syitä, joiden vuoksi olette käynyt kuntanne kirjastossa tämän vuoden aikana. (Voitte valita useita vaihtoehtoja)**

- ☐ lainaus    ☐ lehtien lukeminen    ☐ internetin käyttö  
☐ tiedonhaku    ☐ tiedonhaun koulutus    ☐ näyttelyt  
☐ tapahtumat    ☐ kohtaamispaikka    ☐ jokin muu, mikä?
- 

**11. Mitä kuntanne kirjaston verkkopalveluja käytätte? (Voitte valita useita vaihtoehtoja.)**

- ☐ lainojen uusiminen    ☐ varausten tekeminen  
☐ hakujen teko kokoelmasta    ☐ yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen  
☐ tiedonhaku    ☐ jotain muuta, mitä?   
☐ en käytä
- 

**12. Käytättekö muita kuin oman kuntanne kirjastopalveluja? (Voitte valita useita vaihtoehtoja)**

- ☐ en käytä    ☐ naapurikunnan    ☐ kaupunginkirjaston  
☐ yliopiston    ☐ ammattikorkeakoulun    ☐ muu, mikä?
- 

**13. Minkä kunnan/kuntien kirjastoja käytätte?**


**14. Jos käytätte muita kuin oman kuntanne kirjastopalveluja, miksi?**


**15. Montako teosta lainaatte itsellenne kuntanne kirjastosta vuodessa?**

- ☐ en yhtään    ☐ 1-5 teosta    ☐ 6-20 teosta    ☐ 21-50 teosta    ☐ yli 50
- 

**16. Montako kirjaa luette vuodessa?**

- ☐ en yhtään    ☐ 1-5 kirjaa    ☐ 6-20 kirjaa    ☐ 21-50 kirjaa    ☐ yli 50
- 

**17. Montako kirjaa ostatte itsellenne vuodessa?**

- ☐ en yhtään    ☐ 1-5 kirjaa    ☐ 6-20 kirjaa    ☐ 21-50 kirjaa    ☐ yli 50 kirjaa
- 

**18. Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**


## LIITE 17. Kyselykaavake

### 19. Arvioikaa seuraavia väittämiä ajatellen oman kuntanne kirjastoa:

1=täysin eri mieltä, 2=jokseenkin eri mieltä, 3=en osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta, 4=jokseenkin samaa mieltä, 5=täysin samaa mieltä

	1	2	3	4	5
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 20. Arvioikaa kirjastomenojen osuus asuinkuntanne vuoden 2008 tilinpäätöksestä: (%)

### 21. Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?

**Voitte antaa palautetta myös tästä kyselystä.**

**Kiitos vastauksestanne!**

## LIITE 18: Kuntakohtaiset taulukot ja palautteet.

Alajärvi .....	61
Alavus .....	65
Evijärvi .....	68
Ilmajoki .....	71
Isojoki .....	74
Jalasjärvi .....	77
Karijoki .....	80
Kauhajoki .....	83
Kauhava .....	86
Kuortane .....	89
Kurikka .....	92
Lappajärvi .....	95
Lapua .....	98
Seinäjoki .....	101
Soini .....	105
Teuva .....	108
Töysä .....	111
Vimpeli .....	114
Ähtäri .....	117

## Alajärvi

Ikä (n=41)		
	Lukumäärä	%
18-29	1	2,4
30-39	8	19,5
40-49	16	39,0
50-59	10	24,4
60-69	6	14,6

Sukupuolijakauma (n=40)		
	Lukumäärä	%
Mies	22	55,0
Nainen	18	45,0

Kuinka usein käynte kirjastossa? (n=40)		
	Lukumäärä	%
Lähes päivittäin	1	2,5
1-2 kertaa viikossa	2	5,0
1-3 kertaa kuukaudessa	13	32,5
Muutamia kertoja vuodessa	17	42,5
Kerran vuodessa	2	5,0
Harvemmin kuin kerran vuodessa	1	2,5
En käy kirjastossa	4	10,0

Käytän kirjastonpalveluja (n=39)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	32	82,1%
Kirjastoautossa	6	15,4%
Internetin kautta	9	23,1%
Puhelimitse	5	12,8%
En käytä	3	7,7%
Toisen henkilön toimesta	5	12,8%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=37)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja viihtyminen	20	54,1%
Harrastukset	13	35,1%

Itsensä kehittäminen	20	54,1%
Opinnot	12	32,4%
Työ	13	35,1%
Tutkimus	1	2,7%
Jotain muuta, mitä?	2	5,4%

Syytä kirjastossa käymiseen (n=38)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	28	73,7%
Lehtien lukeminen	13	34,2%
Internetin käyttö	1	2,6%
Tiedonhaku	12	31,6%
Tiedonhaun koulutus	1	2,6%
Näyttelyt	3	7,9%
Tapahtumat	1	2,6%
Kohtaamispaikka	3	7,9%
Jokin muu, mikä?	5	13,2%

Verkkopalveluiden käyttö (n=37)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	10	27,0%
Varausten tekeminen	7	18,9%
Hakujen teko kokoelmasta	8	21,6%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	9	24,3%
Tiedonhaku	7	18,9%
En käytä	20	54,1%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=39)		
	Lukumäärä	%
En käytä	28	71,8%
Naapurikunnan	3	7,7%
Kaupunginkirjaston	4	10,3%
Yliopiston	4	10,3%
Ammattikorkeakoulun	4	10,3%
Muu, mikä?	2	5,1%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=38)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	5%	58%	37%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjalikoimaan.	0%	5%	8%	74%	13%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	5%	58%	34%	3%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	5%	11%	63%	18%	3%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	3%	21%	50%	26%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	3%	5%	71%	16%	5%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjalikoima olisi laajempi.	29%	29%	24%	13%	5%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	32%	29%	32%	8%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	26%	32%	29%	8%	5%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	26%	21%	24%	24%	5%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	5%	8%	37%	50%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	5%	5%	32%	29%	29%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	3%	13%	16%	39%	29%

### Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.

Aika hyvä. Tosin talouden ja tekniikan lehti/kirjavalikoima suppeahko. ATK kirjoja voisi olla enemmän, ne toki vanhenee nopeasti, mutta juuri siksi ei tee mieli hankkia omiksi. Myös esim. nuoret (pojat) lukee niitä.

Alajärvellä, siisti, toimiva kirjasto ja hyvä henkilökunta

Alajärven kirjasto on hyvä, sieltä löytyy paljon aineistoja tarpeisiini. Palvelu on erinomainen.

Erittäin hyvä. Palvelu on ystävällinen ja ammattitaitoista Lapseni käyttävät kirjastoa huomattavasti enemmän, myös heiltä tulee positiivista palautetta.

Erittäin hyvä josta saa mielestäni kattavat kaikki palvelut

Hyvä

Hyvä palvelu. Määrärahat pienet.

Hyvä. Valikoima on hyvää.

Kattava, hyvä valikoima. Palvelualtis henkilökunta.

Kohtuulliset valikoimat, miellyttävä ilmapiiri, hyvät palvelut

Laadukas, tasokas. Ystävällinen palvelu. Osaava henkilökunta.

Laadukasta toimintaa kustannustehokkaasti

Mielestäni aivan toimivaa, itse asiassa aivan hyvä ja laadukas, kulttuurin lähde

Monipuolinen, viihtyisä, asiallinen.

Palvelee todella hyvin. Ystävällinen ja ammattitaitoinen henkilökunta.

Palvelee(olen aina saanut ne kirjat joita olen tarvinnut) Ystävällisiä naisia tiskillä.

Palvelut hyvät, kirjan saa nopeasti jos varaa

Palveluystävällinen

Rauhallinen, hyvät tilat, hyvä palvelu

Siisti perusteokset hyvin saatavilla

Siisti, asiakaspalveluasenne kohdallaan.

Siisti, nykyaikainen kirjasto.

Tasokas

Toimiva

Toimiva, hyvä kirjasto, jota voisi/pitäisi käyttää paljon enemmän kuin nykyään ehtii.

Tyydyttävän hyvä

Valikoima hyvä ja työntekijät palveluhenkisiä.

Vanhahtavia kirjoja, vain vähän uutta tuotantoa

Viihtyisä ja hyvä palvelu

Viihtyisä paikka

Viihtyisä, helppo asioida, ystävällinen henkilökunta

Viihtyisä, rauhallinen lukupaikka. Paljon tietoa tarjolla, kaikkeen tiedonhakuun.

### Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?

aukioloaikaa lisäämällä

aukioloaikoja kävijämäärien mukaan pe-la

Aukioloajat kaipaavat parantamista esim. pe-pv:n osalta. Ihmettelen suuresti, että kirjasto menee kiinni jo klo 15. Viikonlopun alkaessa esim. koululaisilla olisi aikaa mennä kirjastoon. Samoin työpäivänsä päättävillä! Eli ehdottaisin perjantai-pvn aukioloa pidemmäksi esim. klo 18 asti.

Aukioloajat pe pidempään.

Aukioloajat uusiksi! Pitäisi olla myöhempään auki, että myöhään työssä olevat ehtisi. Joskus sunnuntiaukiolo olisi mukava...

En ole kuullut moitetta

Enempi esillä jos on saatu uutuuksia

Helppo ja nopea, hyvin laadittu kysely täyttää.

Kehitys on ollut hyvää ja myönteistä, samoilla kaavoilla heidän uusilla ideoilla eteenpäin.

Kirjailijavierailuja, enemmän uusia kirjoja

Kirjastoauto saisi liikkua enemmän.

Kirjastoon teemapäiviä ja vierailevia kirjaesittelijöitä.

Laajempi tietokirjallisuus valikoima

Lehdet opiskelijat / laajalla alueella

Lehtisalin valikoima isommaksi ja kirjasto auki etenkin perjantai iltapäivisin ja ylipäänsä illat auki. Huom. tutkijat! Myös lauantaina pitäisi olla auki, sillin sinne ehtii, pitääkö vaikka tiistai kiinni, jos pakko säästää. Ovet auki please!

Lisää henkilökuntaa -> auki myös viikonloppuisin esim. sunnuntaisin.

Olen itse tyytyväinen, mutta kirjasto voisi olla tulevaisuuden kohtaustapaikka, jossa olisi olohuone ja olisi sohvavyöhykiä ja kotoisia istahtamispaikkoja; luku lamppujen valossa voisi pysähtyä selailemaan lehtiä tai pidemmäksi aikaa. Jo ympäristönä olla vähän eri sorttinen kuin nyt on. Rauhallisuus kuitenkin olisi pointti, ei melua vaan edelleenkin mahdollisuus pysähtyä rauhassa. Kirjaston funktiot voivat olla monenlaisia vaikea sanoa mikä on tärkein!?! Ei välttisi tuo olohuone.

Pitää turvata ammattitaitoinen, riittävä henkilökunta.

Pyrkisin säilyttämään ainakin samalla tasolla

Seuraamalla nykykehitystä, ajan tasalla pysymällä koko ajan.  
Tarvitsisi lisää määrärahoja toiminnan lisäämiseen  
Tiedottamista sähköisistä palveluista  
Toimii jo nyt hyvin  
Toimiva nyt.  
Tällä hetkellä vastaa hyvin tarvettani.



**Alavus**

<b>Ikä (n=42)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
18-29	2	4,8
30-39	6	14,3
40-49	14	33,3
50-59	13	31,0
60-69	6	14,3
70-	1	2,4

<b>Sukupuolijakauma (n=42)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Mies	25	59,5
Nainen	17	40,5

<b>Kuinka usein käyttö kirjastossa? (n=42)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
1-2 kertaa viikossa	1	2,4
1-3 kertaa kuukaudessa	20	48,8
Muutamia kertoja vuodessa	13	31,7
Kerran vuodessa	1	2,4
Harvemmin kuin kerran vuodessa	2	4,9
En käy kirjastossa	4	9,8

<b>Käytän kirjastonpalveluja (n=42)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Kirjastossa	36	85,7%
Kirjastoautossa	5	11,9%
Internetin kautta	8	19,0%
Puhelimitse	1	2,4%
En käytä	6	14,3%

<b>Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=37)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Vapaa-aika ja viihtyminen	29	78,4%

Harrastukset	15	40,5%
Itsensä kehittäminen	20	54,1%
Opinnot	9	24,3%
Työ	13	35,1%
Tutkimus	2	5,4%

<b>Syitä kirjastossa käymiseen (n=36)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lainaus	32	88,9%
Lehtien lukeminen	14	38,9%
Tiedonhaku	18	50,0%
Tiedonhaun koulutus	1	2,8%
Näyttelyt	4	11,1%
Tapahtumat	4	11,1%
Kohtaamispaikka	2	5,6%
Jokin muu, mikä?	1	2,8%

<b>Verkkopalveluiden käyttö (n=40)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lainojen uusiminen	12	30,0%
Varausten tekeminen	6	15,0%
Hakujen teko kokoelmasta	7	17,5%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	7	17,5%
Tiedonhaku	7	17,5%
Jotain muuta, mitä?	3	7,5%
En käytä	14	35,0%

<b>Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=40)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
En käytä	30	75,0%
Naapurikunnan	5	12,5%
Kaupunginkirjaston	1	2,5%
Yliopiston	1	2,5%
Ammattikorkeakoulun	1	2,5%
Muu, mikä?	3	7,5%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=38)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	8%	29%	63%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	5%	13%	47%	34%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	5%	47%	37%	11%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	8%	3%	55%	29%	5%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	3%	5%	18%	45%	29%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	0%	74%	16%	11%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	34%	26%	24%	13%	3%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	29%	26%	37%	5%	3%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	26%	24%	39%	0%	11%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	29%	16%	29%	18%	8%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	3%	21%	8%	29%	39%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	8%	5%	34%	32%	21%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	8%	16%	42%	34%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Aivan hyvä tarjonta.

Asiallinen ja toimiva sekä viihtyisä

Asiantunteva, ystävällinen palvelu. Jos ei jotain löydä, niin voi aina kysyä. Viihtyisä. Sopivasti näyttelyitä ja tapahtumia.

Elämäntäyteinen tapahtumapaikka.

Erittäin hyvä. Monipuolinen ja ajan tasalla olevat valikoimat.

Helposti lähestyttävä avulias henkilökunta. Valikoima suht. laaja.

Hyvä

Hyvä kirjasto. Hyvä palvelu. Kirjoja saa hyvin.

Hyvä, monipuolinen. Palvelu hyvä.

Hyvä, uusi, toimiva

Hyvät kirjastopalvelut, monipuolinen kirjavalikoima, hyvä henkilökunta.

Ihan hyvä ja viihtyisä, hyvä palvelu.

ihan ok

Kohtuullisen hyvin toimiva, palvelu ystävällistä, tilat ovat ilmeisesti käymässä ahtaiksi.

Laadukas.

Laaja valikoima myös musiikkia ja elokuvia.

Luultavasti hyvä.

Mielestäni palvelu on kattava ja uutuudetkin tulevat nopeasti. Palvelu erinomaista.

Monipuolinen ja viihtyisä paikka. Ystävälliset virkailijat.

Monipuolinen, sieltä on löytynyt lähes kaikki mitä olen tarvinnut.

Monipuolinen, siisti ja hyvä palvelu.

Palveleva, monipuolinen ja laaja aineisto ja OIVA yhteistyön ansiosta vieläkin laajempi. Kirjastoauto tosi tärkeä koululaisille ja eläkeläisille. Auto antaa kasvatusta kirjastomaailmaan

Palveleva, monipuolinen.

Siisti, käytännöllinen

Toimii melko pienissä tiloissa

Täyden palvelun kirjasto. Hyvä palvelu. Osaava.

Viihtyisä, hyvät työntekijät.

Vähän ahdas, siisti, viihtyisä, hyvä palvelu.

Yksitoikkoinen ja tylsä paikka. Kaipaisi uudistusta ja värimaailmaa seiniin, että kalustukseen.

Ystävällinen ja auttava palvelu.

Ystävällinen, hyvä palvelu, asiantunteva.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Aukioloajat: pe-ilta, la-su avoinna.

Homevauriotarkastus ja remontti, Alavuden kirjastoon/ kulttuurikeskukseen.

Kesällä tilat kuumat. Ilmanvaihto paremmaksi, muuten ok.

Lasten dvd kannattaa lisätä.

Lisää tapahtumia. Lapsille eläviä ja värikkäitä esityksiä.

Nettipalvelujen käyttö voisi olla vielä suojaisempi ja rauhallisempi paikka.

Nuorten lukuharrastuksia lisäämään, nuorille suunnattuja kirjastotapahtumia lisäämällä. Mielellään nuorten itsensä esittelemänä.

Nykyiseen tilaan on vaikea saada väljyyttä

Pidemmät aukioloajat iltaisin.

Postin avulla haja-asutus seudulta kirjojen palautus+laina

Pysyisi edes tällaisena yhteistyö, kirjastoautoille enemmän käyttäjiä, ettei pysäkit loppu. Esim. joku tempaus viikko kun saa vaikka mehua, lehd. ilmoitus.

Selkeämpi saisi olla, vaikea löytää jos ei käy usein.

Sivukirjastot takaisin.

Supistaisin toimintaa

Tilaisin Tiedonantajan.

Ulkoasun remontti, ettei vesi valu sisään, tai tuhoa seinää.

Uudelleen järjestely olisi paikallaan.

viikonloppu aukioloja?

Yhteistyöllä toisten kirjastojen kanssa, jota jo onkin. Kirjastoautot hyvä juttu.

## Evijärvi

Ikä (n=16)		
	Lukumäärä	%
18-29	3	18,8
30-39	2	12,5
40-49	4	25,0
50-59	6	37,5
60-69	1	6,2

Sukupuolijakauma (n=16)		
	Lukumäärä	%
Mies	10	62,5
Nainen	6	37,5

Kuinka usein käynte kirjastossa? (n=16)		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	1	6,2
1-3 kertaa kuukaudessa	5	31,2
Muutamia kertoja vuodessa	3	18,8
Kerran vuodessa	1	6,2
Harvemmin kuin kerran vuodessa	1	6,2
En käy kirjastossa	5	31,2

Käytän kirjastonpalveluja (n=16)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	11	68,8
Kirjastoautossa	1	6,2
Internetin kautta	3	18,8
Puhelimitse	1	6,2
En käytä	5	31,2
Toisen henkilön toimesta	3	18,8

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=11)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja	10	90,9

viihtyminen		
Harrastukset	6	54,5%
Itsensä kehittäminen	5	45,5%
Opinnot	2	18,2%
Työ	4	36,4%
Tutkimus	2	18,2%

Syitä kirjastossa käymiseen (n=10)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	9	90,0%
Lehtien lukeminen	2	20,0%
Internetin käyttö	1	10,0%
Tiedonhaku	6	60,0%
Tapahtumat	1	10,0%
Kohtaamispaikka	2	20,0%

Verkkopalveluiden käyttö (n=13)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	4	30,8%
Varausten tekeminen	2	15,4%
Hakujen teko kokoelmasta	4	30,8%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	2	15,4%
Tiedonhaku	3	23,1%
Jotain muuta, mitä?	1	7,7%
En käytä	6	46,2%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=16)		
	Lukumäärä	%
En käytä	11	68,8%
Naapurikunnan	3	18,8%
Yliopiston	1	6,2%
Ammattikorkeakoulun	1	6,2%
Muu, mikä?	2	12,5%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=15)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	40%	20%	40%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjalikoimaan.	0%	0%	33%	33%	33%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	7%	73%	7%	13%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	7%	73%	0%	20%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	0%	40%	40%	20%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	0%	87%	13%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjalikoima olisi laajempi.	13%	47%	33%	7%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	27%	20%	47%	7%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	13%	27%	47%	13%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	7%	27%	47%	20%	0%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	7%	20%	33%	40%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	7%	13%	47%	27%	7%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	0%	33%	53%	13%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Auki miten sattuu! Muuten asiallinen.

En tiedä.

Evijärven kirjastossa on erittäin hyvä ja monipuolinen aineisto. Kirjaston henkilökunta osaa työnsä ja palvelu erinomainen.

Hyvä.

Kirjasto on uhan miellyttävä palvelunhaluinen paikka. Kohtuullinen valikoima he ti lainattavissa.

Moderni/viihtyisä

Monipuolinen! Yhteistyö naapurikuntien kirjastojen kanssa on kirjojen ja mm. elokuvien saantia, koska niistä ei tule asiakkaalle maksua.

Mukava, rauhallinen paikka.

Palvelu on hyvä, aineisto on hyvä. Muista kirjastoista saa nopeasti ja helposti kaukolainoja. Aukioloajat riittävät.

Siisti, rauhallinen, viihtyisä.

Tasokas, hyvä palvelu. Joustava.

viihtyisä ja ajan tasalla

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Aukioloaikoja pidemmäksi.

Harrastusvälineiden vuokraus on kiinnostava idea.

Hyvä näin.

Kirjastosta voisi tehdä monipuolisen kulttuuritalon ????? ja toiminnan paikan.

Kohentaisin tiloja, lisäisin ATK:n käyttöä (asiakkaille), uutuus kirjojen nopeampi saatavuus!

Yhteistyö erityyppisten yritysten kirjastojen kanssa.

**Ilmajoki**

<b>Ikä (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
18-29	3	15,0
30-39	4	20,0
40-49	3	15,0
50-59	7	35,0
60-69	3	15,0

<b>Sukupuolijakauma (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Mies	11	55,0
Nainen	9	45,0

<b>Kuinka usein käynte kirjastossa? (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
1-2 kertaa viikossa	1	5,0
1-3 kertaa kuukaudessa	5	25,0
Muutamia kertoja vuodessa	9	45,0
Kerran vuodessa	2	10,0
En käy kirjastossa	3	15,0

<b>Käytän kirjastonpalveluja (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Kirjastossa	15	75,0%
Kirjastoautossa	2	10,0%
Internetin kautta	1	5,0%
En käytä	3	15,0%
Toisen henkilön toimesta	1	5,0%

<b>Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=17)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Vapaa-aika ja	13	76,5%

viihtyminen		
Harrastukset	11	64,7%
Itsensä kehittäminen	9	52,9%
Opinnot	4	23,5%
Työ	5	29,4%
Jotain muuta, mitä?	1	5,9%

<b>Syitä kirjastossa käymiseen (n=16)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lainaus	12	75,0%
Lehtien lukeminen	5	31,2%
Internetin käyttö	1	6,2%
Tiedonhaku	3	18,8%
Näyttelyt	1	6,2%
Jokin muu, mikä?	3	18,8%

<b>Verkkopalveluiden käyttö (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lainojen uusiminen	2	10,0%
Varausten tekeminen	3	15,0%
Hakujen teko kokoelmasta	1	5,0%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	2	10,0%
Tiedonhaku	2	10,0%
Jotain muuta, mitä?	3	15,0%
En käytä	12	60,0%

<b>Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
En käytä	11	55,0%
Naapurikunnan	2	10,0%
Kaupunginkirjaston	8	40,0%
Yliopiston	2	10,0%
Ammattikorkeakoulun	3	15,0%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=18)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	11%	17%	28%	44%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	28%	11%	39%	22%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	6%	0%	50%	28%	17%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	22%	44%	17%	17%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	6%	33%	22%	39%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	6%	0%	78%	11%	6%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	17%	39%	17%	17%	11%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	28%	28%	39%	6%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	22%	28%	39%	11%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	22%	39%	28%	11%	0%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	44%	17%	11%	17%	11%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	11%	0%	33%	44%	11%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	17%	22%	33%	28%



**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Ystävällinen henkilökunta saneeraus- tai uudelleenrakentamistarve kirjastossa. Tiloja ei ole suunniteltu kirjastokäyttöön.

Ahtaus vallitseva olotila, joka vaikeuttaa toiminnan kehittämistä.

Ahdas, kurssikirjat haettava joko s-joelta tai Kurikasta.

Ahdas. OK olosuhteiden nähden.

Ajaa asiansa.

Hyvä

Hyvä henkilökunta. Kirjastorakennus hyvänkuntoinen ja muutenkin riittävä.

Hyvä palvelu, monipuolinen.

Ihan ok.

Kirjaston tilat ovat liian pienet. Uuden kirjastorakennuksen tekeminen on välttämätöntä.

Mukava henkilökunta, liian ahtaat tilat.

Mukava paikka. tilanahtautta kyllä on.

Positiivinen, hyvä palvelu ja hyvät valikoimat niin kirjoja kuin muitakin artikkeleita

Suppea kirjavalikoima, palvelu (esim. kaukolaina) nykyään melko huonoa (ollut ennen aivan loistavaa).

Toimii, mutta tila ahtaus häiritsee. Hyvä ilmapiiri.

Ystävällinen palvelu on tärkein ja parasta.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Aukioloajat; viikonloput esim.

Enemmän tapahtumia lapsille ja nuorille (satutuokiot, lukupiirit). kirjavinkkausta yhteistyönä naapureiden kanssa niin, että joku erikoistuu esim. historiaan, toinen taiteeseen, kolmas tekniikkaan jne. etteivät kaikki yritä hankkia vaan vähän kaikkia. Tästä seuraa se, koko E-P:n alueella on saatavilla erikoiskirjallisuutta n

Hyvät tilat olisivat kivat.

Ilmajoelle tarvitaan jollain aikavälillä uusi kirjastotalo.

Isommat tilat. Vielä mukavemmaksi lukemispaijaksi voisi kehittää (sohva, kahviautomaatti...)

Ohjelmien käyttö tietokoneelle. Elektroninen kirjasto kiinnostaa.

Olen esittänyt ajatuksen, että uudet tilat rakennettaisiin uuteen ns. monipalvelutaloon, jossa olisi saman katon alla mm. nuorisotalo.

Parempi kahvitarjoilu. (ym. tarjoilu). Sitä kautta enemmän "ajantappajia" joiden pitää odottaa esim. kyytiä koulun jälkeen -> lisää lainauksia ja lukemista, kenties.

Uudet väljemmät tilat, jonka jälkeen materiaalia mahtuisi enemmän. Opiskeluihin liittyvää materiaalia lisättävä.

Uudet, asianmukaiset tilat.

Uusien tilojen rakentaminen, suurempi valikoima, paremmat palvelut.

Uusi rakennus, asianmukainen, enemmän tilaa.

**Isojoki**

<b>Ikä (n=19)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
30-39	4	21,1
40-49	5	26,3
50-59	8	42,1
60-69	1	5,3
70-	1	5,3

<b>Sukupuolijakauma (n=19)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Mies	9	47,4
Nainen	10	52,6

<b>Kuinka usein käyttö kirjastossa? (n=19)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
1-2 kertaa viikossa	2	10,5
1-3 kertaa kuukaudessa	5	26,3
Muutamia kertoja vuodessa	7	36,8
En käy kirjastossa	5	26,3

<b>Käytän kirjastonpalveluja (n=19)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Kirjastossa	14	73,7%
Internetin kautta	5	26,3%
Puhelimitse	1	5,3%
En käytä	5	26,3%

<b>Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=14)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Vapaa-aika ja viihtyminen	11	78,6%

Harrastukset	5	35,7%
Itsensä kehittäminen	5	35,7%
Opinnot	6	42,9%
Työ	4	28,6%
Jotain muuta, mitä?	1	7,1%

<b>Syitä kirjastossa käymiseen (n=13)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lainaus	12	92,3%
Lehtien lukeminen	4	30,8%
Internetin käyttö	2	15,4%
Tiedonhaku	6	46,2%
Jokin muu, mikä?	1	7,7%

<b>Verkkopalveluiden käyttö (n=19)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lainojen uusiminen	3	15,8%
Varausten tekeminen	2	10,5%
Hakujen teko kokoelmasta	3	15,8%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	3	15,8%
Tiedonhaku	4	21,1%
Jotain muuta, mitä?	4	21,1%
En käytä	8	42,1%

<b>Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=19)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
En käytä	15	78,9%
Naapurikunnan	2	10,5%
Yliopiston	1	5,3%
Muu, mikä?	2	10,5%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=17)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	18%	29%	53%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	0%	24%	59%	18%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	6%	35%	41%	18%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	12%	59%	24%	6%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	0%	18%	65%	18%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	6%	76%	18%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	29%	12%	35%	18%	6%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	29%	12%	47%	12%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	29%	12%	47%	12%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	24%	24%	35%	18%	0%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	0%	18%	53%	29%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	6%	18%	65%	12%	0%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	0%	12%	65%	24%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Ajan tasalla oleva, viihtyisä.

Hyvä

Hyvä ja viihtyisä paikka. Asiantunteva henkilökunta.

Hyvä kirjavalikoima, paljon uusia lastenkirjoja.

Hyvä palvelu, asiointi ja palvelu miellyttävää, palveluajat sopivat.

Hyvä valikoima myös uusia kirjoja, hyvin saatavilla, varausjärjestelmä hyvä.

Hyvät palvelut.

Ihan hyvä. Miellyttävä paikka.

Miellyttävä asioida. Henkilökunta osaavaa ja jos jotain teosta ei ole just omassa kirjastossa, se tilataan tarvittaessa.

Siisti ja viihtyisä.

Toimiva, hyvä asiakaspalvelu, hyvä tarjonta.

Viihtyisä, rauhallinen.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Koulun ja oppilaiden, kirjaston yhteistyön lisääminen esim. "kirjasto kerhon" muodossa. Viikonloppuna auki esim. kerran kuussa tai useammin.

Lainaaajilta voisi kysellä kirjoitusteita.

Tapahtumia myös aikuisille, runoiltoja, kirjailijavierailuja, luentoja, kirjavinkkausta.

Tutkisin mahdollisuutta aukioloon myös lauantaisin. Lisäisin kuntalaisten tietoisuutta kirjaston palveluista.

**Jalasjärvi**

Ikä (n=22)		
	Lukumäärä	%
18-29	6	27,3
30-39	4	18,2
40-49	4	18,2
50-59	7	31,8
60-69	1	4,5

Sukupuolijakauma (n=21)		
	Lukumäärä	%
Mies	11	52,4
Nainen	10	47,6

Kuinka usein käyttö kirjastossa? (n=22)		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	3	13,6
1-3 kertaa kuukaudessa	6	27,3
Muutamia kertoja vuodessa	8	36,4
Kerran vuodessa	1	4,5
En käy kirjastossa	4	18,2

Käytän kirjastonpalveluja (n=22)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	18	81,8%
Kirjastoautossa	1	4,5%
Internetin kautta	5	22,7%
Puhelimitse	1	4,5%
En käytä	4	18,2%
Toisen henkilön toimesta	1	4,5%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=18)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja	14	77,8%

viihtyminen		
Harrastukset	9	50,0%
Itsensä kehittäminen	11	61,1%
Opinnot	10	55,6%
Työ	5	27,8%
Tutkimus	2	11,1%
Jotain muuta, mitä?	1	5,6%

Sytä kirjastossa käymiseen (n=18)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	16	88,9%
Lehtien lukeminen	6	33,3%
Tiedonhaku	9	50,0%
Kohtaamispaikka	2	11,1%

Verkkopalveluiden käyttö (n=20)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	4	20,0%
Varausten tekeminen	3	15,0%
Hakujen teko kokoelmasta	3	15,0%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	4	20,0%
Tiedonhaku	3	15,0%
Jotain muuta, mitä?	2	10,0%
En käytä	11	55,0%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=19)		
	Lukumäärä	%
En käytä	13	68,4%
Naapurikunnan	1	5,3%
Kaupunginkirjaston	1	5,3%
Yliopiston	2	10,5%
Ammattikorkeakoulun	2	10,5%
Muu, mikä?	1	5,3%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=21)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	14%	19%	67%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	5%	14%	43%	38%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	0%	81%	5%	14%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	14%	62%	10%	14%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	0%	33%	29%	38%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	0%	76%	5%	19%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	33%	29%	29%	5%	5%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	43%	14%	38%	5%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	38%	14%	38%	5%	5%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	33%	14%	38%	14%	0%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	0%	14%	14%	71%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	0%	14%	43%	24%	19%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	0%	24%	24%	52%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Aivan hyvä

Erinomainen pääkirjasto. Kirjastoauton reittiä + tarjontaa voisi laajentaa.

Erittäin hyvä, lainaajaa palveleva, laaja valikoima.

Hyvä!

Ihan hyvä

Kaikin puolin kattava tarjonnaltaan. Lautakunnassa pääsen vielä lähemmin pureutumaan sen toimintaan.

Kattava, viihtyisä.

Mallikelpoinen, monipuolinen, hyvä, hyvällä paikalla

Meillä on todella hyvä - erinomainen palvelu!

Muuten hyvä, mutta englanninkielisiä opintomateriaaleja ei löydy.

Palvelee kuntalaisten tarpeita, tarjonta monipuolista.

Palveleva, kohtelias, auttava, ammattitaitoiset henkilöt

Palvelu erinomaista ja kunnan resursseihin nähden myös valikoima hyvä.

Siisti, iso tiloiltaan, hyvä sijainti

Sopiva.

Todella laadukas kirjasto. Palveluhenkisiä työntekijöitä.

Toimiva, hyvät valikoimat, hyvä palvelu.

Viihtyisä, tietysti rauhallinen, suuri tilaltaan -> paljon myös valikoimaa, avulias ja mukava henkilökunta.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Aukioloa voisi jatkaa, eli aikaisemmin auki, että "sivukylien" henkilöt ehtisi poiketa asiointireitin aikana.

Asiointireitit lähtee sivukylille kun kirjasto aukeaa.

Hyvä kysymys. mitä e-kirjat tekevät.

Kartoitus oppilaitosten kurssikirjoista ja niiden tilaaminen.

Kirjastoautoon voisi jatkossa panostaa siksi, että se pysyisi. Ajatellen sivukylien asukkaita, jotka kenties haluavat kirjastopalveluja usein, mutta pitkä matka paikalliseen kirjastoon.

Kirjaston Internet-sivuja ja mainontaa voisi kehittää. kirjaston tiloja voisi hyödyntää muunlaiseen toimintaan enemmän. Esim. erilaisiin näyttelyihin.

Laajempi aukiolo.

Lainojen sakkomaksuihin olisi saatava joku muutos/ katto.

Monipuolistamalla ja kehittämällä yhteistyötä.

Näin on hyvä

Näyttelyjä yläkertaan, vaikka maks.. Enemmän elokuva ja musiikki dvd.

Näyttelytoimintaa kehitettävä. Kirjailijavierailuja ym. tapahtumia.

Parin työntekijän palvelualltius.

## Karijoki

Ikä (n=19)		
	Lukumäärä	%
18-29	2	10,5
30-39	2	10,5
40-49	4	21,1
50-59	5	26,3
60-69	6	31,6

Sukupuolijakauma (n=19)		
	Lukumäärä	%
Mies	8	42,1
Nainen	11	57,9

Kuinka usein käynte kirjastossa? (n=19)		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	1	5,3
1-3 kertaa kuukaudessa	11	57,9
Muutamia kertoja vuodessa	4	21,1
Kerran vuodessa	1	5,3
Harvemmin kuin kerran vuodessa	2	10,5

Käytän kirjastonpalveluja (n=19)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	19	100,0%
Internetin kautta	4	21,1%
Puhelimitse	1	5,3%
Toisen henkilön toimesta	2	10,5%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=19)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja viihtyminen	17	89,5%
Harrastukset	9	47,4%

Itsensä kehittäminen	9	47,4%
Opinnot	5	26,3%
Työ	3	15,8%
Tutkimus	1	5,3%

Sytä kirjastossa käymiseen (n=18)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	16	88,9%
Lehtien lukeminen	9	50,0%
Internetin käyttö	1	5,6%
Tiedonhaku	6	33,3%
Näyttelyt	6	33,3%
Tapahtumat	6	33,3%
Kohtaamispaikka	2	11,1%
Joikin muu, mikä?	2	11,1%

Verkkopalveluiden käyttö (n=18)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	4	22,2%
Varausten tekeminen	4	22,2%
Hakujen teko kokoelmasta	6	33,3%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	2	11,1%
Tiedonhaku	1	5,6%
En käytä	11	61,1%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=19)		
	Lukumäärä	%
En käytä	7	36,8%
Naapurikunnan	10	52,6%
Kaupunginkirjaston	4	21,1%
Yliopiston	2	10,5%
Ammattikorkeakoulun	1	5,3%
Muu, mikä?	3	15,8%



Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=19)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	0%	42%	58%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	11%	0%	58%	32%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	11%	63%	16%	11%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	11%	63%	16%	11%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	0%	21%	32%	47%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	5%	58%	32%	5%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	26%	21%	32%	11%	11%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	26%	26%	47%	0%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	26%	21%	42%	11%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	21%	16%	47%	11%	5%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	5%	0%	42%	53%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	0%	5%	42%	26%	26%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	0%	0%	63%	37%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Asiantuntevaa palvelua.

Hyvä

Hyvä kokoon nähden. Hankki hiljattain yhden kirjan jota tarvittin.

Hyvä paikka

Hyvä palvelu valikoima

Hyvä palvelu, hyviä tapahtumia.

Hyvä, ystävällinen palvelu.

Hyvä.

Ihan hyvä, tapahtumia ihan mukavasti.

Kunnan kokoon nähden loistava kirjavalikoima, uutuudet ajan tasalla, monipuolisesti eri osa-alueilta. Kunnan parasta palvelua saa kirjastosta missä erittäin palvelun osaava henkilökunta.

Mukava kirjastonhoitaja. Hän hankkii teokset kaukolainalla kiitettävästi muista kirjastoista. Kirjasto on monipuolinen, siisti ja rauhallinen.

Pienen kunnan kirjastoksi hyvä valikoima

Pieni ja mukava, palvelualtis, ystävällinen

Pieni, mutta tarjonta hyvä

Todella toimiva palvelu ja kattava valikoima Krannit-yhteistyön kautta.

Toimiva.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Aukioloajat voisi olla pitemmät (kahtena iltana/viikko) ehtii käymään.

Ehkä aukiolot kaikille käyttäjille sopiviksi.

Jos varattava kirja on jostain muusta Krannit-kirjastosta, niin sen voisi pystyä hakemaan kotikirjastosta.

Jotain teemalainauspäiviä, näyttelyitä järjestää, sukututkimusaineiston lisäämistä.

Lisää aukioloaikaa.

lisää rahaa kirjaston palvelujen kehittämiseen

Sunnuntaiaukioloja.

Sähköiset palvelut ovat nykyaikaa. en vain ole huomannut millä sellaisia olisi. Täytynee mennä surffaamaan.

Tilaamalla lisää uutta nuorten kirjallisuutta.

Vaikea sanoa kun kirjastosta saa melkein mitä vaan

## Kauhajoki

Ikä (n=34)		
	Lukumäärä	%
18-29	2	5,9
30-39	6	17,6
40-49	7	20,6
50-59	13	38,2
60-69	5	14,7
70-	1	2,9

Sukupuolijakauma (n=34)		
	Lukumäärä	%
Mies	18	52,9
Nainen	16	47,1

Kuinka usein käynte kirjastossa? (n=34)		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	2	5,9
1-3 kertaa kuukaudessa	9	26,5
Muutamia kertoja vuodessa	12	35,3
Kerran vuodessa	1	2,9
Harvemmin kuin kerran vuodessa	7	20,6
En käy kirjastossa	3	8,8

Käytän kirjastonpalveluja (n=34)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	27	79,4%
Kirjastoautossa	1	2,9%
Internetin kautta	6	17,6%
Puhelimitse	1	2,9%
En käytä	7	20,6%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=31)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja viihtyminen	22	71,0%

Harrastukset	13	41,9%
Itsensä kehittäminen	12	38,7%
Opinnot	3	9,7%
Työ	9	29,0%
Tutkimus	2	6,5%
Jotain muuta, mitä?	3	9,7%

Syytä kirjastossa käymiseen (n=30)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	19	63,3%
Lehtien lukeminen	10	33,3%
Internetin käyttö	1	3,3%
Tiedonhaku	13	43,3%
Tiedonhaun koulutus	2	6,7%
Näyttelyt	5	16,7%
Tapahtumat	1	3,3%
Kohtaamispaikka	2	6,7%
Jokin muu, mikä?	1	3,3%

Verkkopalveluiden käyttö (n=31)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	5	16,1%
Varausten tekeminen	2	6,5%
Hakujen teko kokoelmasta	4	12,9%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	5	16,1%
Tiedonhaku	4	12,9%
Jotain muuta, mitä?	3	9,7%
En käytä	18	58,1%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=31)		
	Lukumäärä	%
En käytä	25	80,6%
Naapurikunnan	3	9,7%
Yliopiston	3	9,7%
Muu, mikä?	2	6,5%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=34)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	3%	9%	29%	59%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	0%	18%	41%	41%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	3%	6%	56%	12%	24%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	6%	71%	12%	12%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	9%	29%	29%	32%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	6%	68%	6%	21%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	21%	41%	26%	9%	3%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	24%	32%	32%	9%	3%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	24%	35%	32%	6%	3%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	18%	26%	24%	24%	9%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	12%	15%	21%	53%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	3%	15%	29%	32%	21%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	6%	15%	47%	32%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Aika hyvä...  
 Hyvin toimiva ja viihtyisä  
 Hyvin toimiva, hyvä palvelu  
 Hyvä  
 Hyvä ja pystyy tuottamaan pienellä rahalla paljon.  
 Hyvä palvelu ja hyvä valikoima sekä uutuuskirjoja, että ammatillista ja opiskelijakirjasellisuutta  
 Hyvä palvelu, uutuudet hyvin esillä. Jos ei "hyllyssä" ole toimitetaan nopeasti.  
 Hyvä palvelu. Asiallinen ja laajakin valikoima.  
 Hyvä valikoima kaiken kattavasti.  
 Hyvä, henkilöstö palvelevaa, tuttua, laaja valikoima, siisti, selvä  
 Hyvä.  
 Ihan hyvä  
 Kirjasto on hyvä.  
 Kirjastomme on hyvä ja viihtyisä.  
 Monipuolinen  
 Monipuolinen, laadukas.  
 Monipuolisia kirjasto- ja informaatiopalveluja tarjoava paikka, jossa kulttuurilla vahva merkitys.  
 Nykyaikainen hyvin kattava valikoima erittäin hyvä  
 Nykyään uudistunut  
 ok  
 OK.  
 Siisti, avara, opasteet saisi olla parempia  
 Tarjonta on monipuolinen, henkilökunta ammattitaitoista ja ystävällistä.  
 tavallinen  
 Toimiva, kaunis rakennus.  
 Valoisa ja positiivinen kuva.  
 Viihtyisä  
 Viihtyisä ja monipuolinen.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Aukioloaikoja laajentamalla esim. viikonloppuisin voisi kirjasto aueta aiemmin  
 Aukioloaikoja, viihtyisyyttä  
 Aukioloaikojen lisääminen  
 Aukioloajat vastaamaan työelämää. Kirjojen etsiminen tietokoneen kautta epäselvää, kunnan ohjeet puuttuu.  
 Dokumentteja ym. videoita Internetiin ladattavaksi  
 Elävän taiteen, musiikki-laulu-runous esityksiä enemmän  
 Enemmän jotain teemapäiviä, sekä tunnettujen kirjailijoiden käyntejä.  
 enemmän kirjailijavieraita  
 Hyvä henkilökunta osaa kehittää  
 Hyvä näin.  
 Jos saisi pidettyä ennallaan, niin jo se olisi hyvä.  
 Kahvilatoiminta esim. lehtien luvun yhteyteen. Sunnuntai ja viikonloppu aukiolot.  
 Lisäisin musiikki- ja elokuvavalikoimaa. Uutuuskirjoja saa odottaa liian kauan.  
 Luen vain kirjoja, en käytä nettiä ym. En osaa kehittää enempää! Ei tarvetta.  
 Luottamusmiehet ja naiset käynnille ja myös kirjastoautoon  
 Nuorison netinkäyttöä valvottava paremmin.  
 Työdyn nykyiseen tasoon

## Kauhava

Ikä		
	Lukumäärä	%
18-29	4	9,5
30-39	4	9,5
40-49	9	21,4
50-59	13	31,0
60-69	12	28,6

Sukupuolijakauma		
	Lukumäärä	%
Mies	21	51,2
Nainen	20	48,8

Kuinka usein käy kirjastossa?		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	1	2,4
1-3 kertaa kuukaudessa	14	33,3
Muutamia kertoja vuodessa	21	50,0
Kerran vuodessa	2	4,8
Harvemmin kuin kerran vuodessa	3	7,1
En käy kirjastossa	1	2,4

Käytän kirjastonpalveluja (n=42)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	35	83,3%
Kirjastoautossa	6	14,3%
Internetin kautta	12	28,6%
Puhelimitse	6	14,3%
En käytä	4	9,5%
Toisen henkilön toimesta	3	7,1%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=40)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja viihtyminen	25	62,5%
Harrastukset	20	50,0%

Itsensä kehittäminen	19	47,5%
Opinnot	7	17,5%
Työ	12	30,0%
Tutkimus	4	10,0%
Jotain muuta, mitä?	1	2,5%

Syitä kirjastossa käymiseen (n=40)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	33	82,5%
Lehtien lukeminen	16	40,0%
Tiedonhaku	15	37,5%
Näyttelyt	10	25,0%
Tapahtumat	2	5,0%
Kohtaamispaikka	4	10,0%
Jokin muu, mikä?	3	7,5%

Verkkopalveluiden käyttö (n=39)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	8	20,5%
Varausten tekeminen	3	7,7%
Hakujen teko kokoelmasta	9	23,1%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	9	23,1%
Tiedonhaku	4	10,3%
Jotain muuta, mitä?	3	7,7%
En käytä	20	51,3%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=38)		
	Lukumäärä	%
En käytä	24	63,2%
Naapurikunnan	7	18,4%
Kaupunginkirjaston	2	5,3%
Yliopiston	3	7,9%
Ammattikorkeakoulun	2	5,3%
Muu, mikä?	4	10,5%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=42)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	2%	0%	5%	33%	60%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	2%	2%	17%	55%	24%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	2%	5%	67%	19%	7%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	7%	74%	12%	7%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	10%	17%	36%	38%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	10%	71%	12%	7%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	31%	31%	24%	12%	2%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	45%	17%	36%	0%	2%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	40%	14%	33%	10%	2%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	36%	14%	26%	21%	2%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	5%	10%	21%	64%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	5%	5%	19%	36%	36%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	5%	12%	12%	24%	48%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Aivan hyvä.  
 Erinomainen laitos!  
 Erinomainen.  
 Erittäin hyvä palvelu ja ystävällinen henkilökunta.  
 Erittäin tasokas.  
 Hyvin toimivat ja kattavat valintamahdollisuudet.  
 Hyvin varusteltu. kattava kirjavalikoima, palveleva.  
 Hyvä  
 Hyvä ja toimiva kirjasto.  
 Hyvä kirjasto, jossa uutuus kirjojen saaminen on toisinaan vaikeaa. Pidän kirjastosta.  
 Hyvä palvelu ainakin kirjastoautossa.  
 Hyvä palvelu, monipuolinen, joustava, paljon tietoa saatavilla.  
 Hyvä palvelu.  
 Hyvä palvelu. Asiansa osaava henkilökunta.  
 Hyvä, hyvä palvelu, ystävällinen henkilökunta  
 Hyvä, monipuolinen valikoima, vaikka onkin pieni kirjasto. Ystävällinen ja asiantunteva henkilökunta.  
 Hyvä, monipuolinen valikoima. Viihtyisät tilat.  
 Hyvä.  
 Hyvä. Kirjastoauto tosi hyvä juttu.  
 Kiitos hyvä kuva.  
 Kirjasto toimii hyvin  
 Kohtuullisen laadukkaita. Taso vaihtelee jonkin verran. Kokoelmien ajantasaisuus vaihtelee.  
 Miellyttävä, ystävällinen ilmapiiri Aina saa apua, kun etsii kirjoja eikä jostain syystä löydy oikeaa kirjaa eikä hyllyäkään  
 Myönteinen  
 Oikein hyvä palvelu ja aukioloajat tarpeeksi kattavat  
 Oma (Kortesjärvi) on hyvä! Kauhavan tilava, jees.  
 Palvelu ok, pienet määrärahat huomioiden myös valikoima melko hyvä kirjastossa, mutta musiikkiosasto on kyllä erittäin vaatimaton.  
 Pieni, viihtyisä, vaatimukset täyttävä.  
 Rauhallista, ystävällinen palvelu, ihan OK!  
 Suht. päivitetty.  
 Sujuva, monipuolinen, erinomainen palveluasenne.  
 Tarvittaessa käytän, palvelu pelaa.  
 Tavallinen kirjasto, viihtyisyyttä lisää.  
 Tilava, selkeä, hyvä palvelu.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

?

Ainakin 2 virkaa lisää, enemmän hankintamäärärahoja kirjoille ja levyille. Kirjailijavierailijoita voisi olla joskus, samoin kirjaesittelyjä (uutuudet&klassikot).  
 Auki myös viikonloppuna.  
 Elokuvia lisää  
 Hyvä jos pidetään toiminta ennallaan.  
 Hyvä näin.  
 Käytän/ tarvitsen niin vähän, että en osaa sanoa. Uskon sen olevan hyvällä tasolla.  
 Käytön tasooni riittävä.  
 Lapsille suunnatut tapahtumat hyviä!  
 Lisää henkilökuntaa. Lehtivalikoimaa lisää. Lisää uutuuskirjoja.  
 Lisäämällä määrärahoja, olisi aineiston hankinta sekä henkilöstön lisääminen mahdollista. Määrärahojen riittävä lisääminen taas ei ole mahdollista.  
 Muodostuisi alueensa toiminnalliseksi kulttuuripisteeksi.  
 Muuttaisin perjantai aukioloajan entiseksi eli olisi taas myöhempään auki.  
 Nyt tässä taloudellisessa tilanteessa en tiedä onko resursseja kehittää. Kunpa pysyisi edes ennallaan.  
 Näin aika hyvä!  
 Palauttamalla Kankaankylän lainausaseman kyläläisille kohtaamispaikkana.  
 Sivu rönsyt pois.  
 Tempauksia lisää, poistomyyntipäiviä, runoiltaa ym. mitä on ollutkin jo.  
 Tärkeintä on turvata nykyinen taso, tässä lamankourissa.  
 Valittamista ei juuri ole, ehkäpä lisää materiaalia eri aihealueista.  
 Verenpainemittaus tms. terveyspalvelut.  
 Viihtyisyyttä, houkuttelevuutta, näyttelyitä, tapahtumia lisää.  
 Viikonlopun aukioloaikoja  
 Yhteistyö Vaasan tiedekirjasto Tritonian kanssa.



## Kuortane

Ikä (n=15)		
	Lukumäärä	%
30-39	1	6,7
40-49	6	40,0
50-59	4	26,7
60-69	2	13,3
70-	2	13,3

Sukupuolijakauma (n=15)		
	Lukumäärä	%
Mies	8	53,3
Nainen	7	46,7

Kuinka usein käynte kirjastossa? (n=15)		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	2	13,3
1-3 kertaa kuukaudessa	7	46,7
Muutamia kertoja vuodessa	2	13,3
Harvemmin kuin kerran vuodessa	1	6,7
En käy kirjastossa	3	20,0

Käytän kirjastonpalveluja (n=15)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	12	80,0%
Internetin kautta	2	13,3%
Puhelimitse	3	20,0%
En käytä	2	13,3%
Toisen henkilön toimesta	3	20,0%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=13)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja viihtyminen	10	76,9%

Harrastukset	4	30,8%
Itsensä kehittäminen	9	69,2%
Opinnot	3	23,1%
Työ	3	23,1%
Tutkimus	1	7,7%
Jotain muuta, mitä?	3	23,1%

Syytä kirjastossa käymiseen (n=12)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	9	75,0%
Lehtien lukeminen	6	50,0%
Internetin käyttö	1	8,3%
Tiedonhaku	2	16,7%
Näyttelyt	10	83,3%
Tapahtumat	2	16,7%
Jokin muu, mikä?	1	8,3%

Verkkopalveluiden käyttö (n=13)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	4	30,8%
Varausten tekeminen	3	23,1%
Hakujen teko kokoelmasta	1	7,7%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	2	15,4%
Tiedonhaku	1	7,7%
En käytä	8	61,5%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=13)		
	Lukumäärä	%
En käytä	6	46,2%
Naapurikunnan	2	15,4%
Kaupunginkirjaston	3	23,1%
Ammattikorkeakoulun	2	15,4%
Muu, mikä?	2	15,4%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=13)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	0%	46%	54%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	8%	15%	31%	46%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	0%	85%	15%	0%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	8%	77%	15%	0%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	0%	23%	62%	15%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	0%	85%	8%	8%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	23%	31%	23%	0%	23%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	8%	8%	69%	15%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	8%	8%	62%	15%	8%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	15%	8%	38%	23%	15%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	0%	0%	54%	46%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	8%	23%	69%	0%	0%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	8%	8%	15%	46%	23%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Asiallinen, viihtyisä, riittää minun tarpeisiini.  
 Hyvä palvelu, monipuolinen valikoima  
 Hyvä palvelu. Näyttelyt erityinen plussa. Miinusta kesä aikataulut ja lauantaina on suljettu.  
 Hyvä valikoima, myös uutuuksia. Miellyttävä henkilökunta.  
 Hyvä valikoima, palvelu  
 Käyttökelpoinen, ajan tasalla oleva kirjasto.  
 Mukava, rauhallinen paikka, mukava palvelualtis henkilökunta löytyy hyvin kirjoja erilaisiakin kiitos :)  
 On sitte erinomaane (KNE)  
 Riittävän hyvä ja monipuolinen.  
 Valintaa liian niukasti.  
 Viihtyisä, monipuolinen, ystävällinen palvelu  
 Ystävällinen, auttavainen, riittävän laaja

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Aukioloajat  
 En ole ajatellut tätä! Väljemmät tilata kyllä toisivat viihtyisyyttä.  
 Enemmän huomiointia sivukylien koulujen ja päivähoito -ja vanhustenhoitopaikkojen mahdollisuuksiin  
 samoihin palveluihin kuin kirkonkylän väki saa käyttää vaikka joka päivä. Kiertävä kirjastotäti lukemaan esim.  
 runoja, satuja sivukylien em. paikkoihin esim. parina päivänä kuukaudessa kiertäen eri paikkoja. Onnistunee  
 motivoituneella henkilökunnalla varmaan nytkin ilman lisähenkilökuntaakin avautuisi kirjaston käyttäminen  
 erillä lailla lapsillekin ja lukeminen tai pienillä kirjojen kuuntelu ja katseleminen.  
 Enemmän uutuuskirjoja/ -elokuvia.  
 Enempi aukioloaikaa.  
 Kesän aukioloajat olisi normaalit eli vähintään 8 tuntia kuin talvikaudella.

**Kurikka**

<b>Ikä (n=40)</b>		
	Lukumäärä	%
30-39	5	12,5
40-49	6	15,0
50-59	21	52,5
60-69	5	12,5
70-	3	7,5

<b>Sukupuolijakauma (n=40)</b>		
	Lukumäärä	%
Mies	24	60,0
Nainen	16	40,0

<b>Kuinka usein käytte kirjastossa? (n=40)</b>		
	Lukumäärä	%
Lähes päivittäin	1	2,5
1-2 kertaa viikossa	2	5,0
1-3 kertaa kuukaudessa	9	22,5
Muutamia kertoja vuodessa	21	52,5
Kerran vuodessa	2	5,0
Harvemmin kuin kerran vuodessa	1	2,5
En käy kirjastossa	4	10,0

<b>Käytän kirjastonpalveluja (n=40)</b>		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	33	82,5%
Kirjastoautossa	7	17,5%
Internetin kautta	5	12,5%
Puhelimitse	2	5,0%
En käytä	4	10,0%
Toisen henkilön toimesta	1	2,5%

<b>Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastonpalveluja? (n=36)</b>		
	Lukumäärä	%

Vapaa-aika ja viihtyminen	26	72,2%
Harrastukset	11	30,6%
Itsensä kehittäminen	17	47,2%
Opinnot	7	19,4%
Työ	10	27,8%
Tutkimus	2	5,6%
Jotain muuta, mitä?	1	2,8%

<b>Syitä kirjastossa käymiseen (n=37)</b>		
	Lukumäärä	%
Lainaus	28	77,8%
Lehtien lukeminen	7	19,4%
Tiedonhaku	12	33,3%
Näyttelyt	9	25,0%
Tapahtumat	1	2,8%
Jokin muu, mikä?	2	5,6%

<b>Verkkopalveluiden käyttö (n=38)</b>		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	6	16,2%
Varausten tekeminen	3	8,1%
Hakujen teko kokoelmasta	4	10,8%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	4	10,8%
Tiedonhaku	4	10,8%
Jotain muuta, mitä?	2	5,4%
En käytä	23	62,2%

<b>Käytättekö naapurikuntien kirjastonpalveluja? (n=39)</b>		
	Lukumäärä	%
En käytä	26	68,4%
Naapurikunnan	5	13,2%
Yliopiston	2	5,3%
Ammattikorkeakoulun	5	13,2%
Muu, mikä?	1	2,6%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=38)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	5%	13%	29%	53%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	5%	16%	45%	34%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	5%	68%	18%	8%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	18%	74%	5%	3%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	3%	0%	34%	37%	26%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	0%	84%	13%	3%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	26%	42%	18%	8%	5%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	29%	24%	42%	5%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	29%	13%	45%	5%	8%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	29%	26%	13%	13%	18%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	3%	11%	18%	26%	42%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	0%	5%	29%	34%	32%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	8%	11%	32%	18%	32%

### **Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Aivan hyvä valikoima. Hyvä palvelu; jos jotain kirjaa ei löydy, se tilataan muualta (kaukolainausta).  
 Ajanmukainen, asiallinen.  
 Aktiivinen ja ystävällinen asiakaspalvelu, aktiivinen koulutustyö (peruskoulu)  
 H +  
 Hyvin toimiva.  
 Hyvin toimiva. Ei moitteita.  
 Hyvä palvelu ja valikoima  
 Hyvä palvelu, ammatti henkilökunta, kirjat ym. selkeästi löydettävissä, kiva poistomyynti, hyvä myös lehdet.  
 Hyvä palvelu, hyvä valikoima uutuuskirjoja joko varaus tai jonottaminen.  
 Hyvä palvelu, valikoima kohtuullisen laaja. Henkilökuntaa liian vähän.  
 Hyvä perus kirjasto. Henkilöstö jäykkää ja tosi..maista. Huom. palvelulaitos.  
 Hyvä, monipuolinen, viihtyisä.  
 Hyvä, viihtyisä. talo kaipaa peruskorjausta.  
 Hyvä.  
 Hyvän kirjakannan omaava. Asiallinen palvelu.  
 Kirjasto toimii hyvin, hyvä kirjavalikoima, hyvä palvelu.  
 Kirjoja seinillä hyllyssä  
 Mielikuva on hyvä.  
 Sekava, meluisa, henkilökunta saisi olla ystävällisempää  
 Sopiva valikoima, hyvä kirjasto.  
 Tarpeisiini riittävä  
 Toimiva & ystävällinen.  
 Toimiva ja palvelualtis.  
 Toimiva, minun tarpeisiin riittävä. Hyvä palvelu.  
 Toimiva, osastot selkeät.  
 Viihtyisä ja sopivan kokoinen.  
 Viihtyisä lukupaikka  
 Viihtyisä, hyvin hoidettu, ystävällinen palvelu.  
 Viihtyisä, kirjavalikoima hiukan kapea ammattikirjallisuuden puolella. Lainaaminen toisista kirjastoista Kurikan kirjaston kautta tulee pitemmän päälle tyyriksi.  
 Yllättävä, lähes kaikkea löytyy.  
 Ystävällinen henkilökunta. Remontti tarve...

### **Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Aukioloa myös aamupäivisin.  
 Aukioloaikaa enemmän vapaa-aika alueelle.  
 Aukioloaikoja = henkilöresurssit  
 Aukioloaikojen lisäys.  
 Aukioloaikojen pidentäminen. Lehtienlukusali erilliseksi.  
 Aukioloja lisää iltaisin ja viikonloppuisin  
 Esim. lapsille iltaisin satutunteja.  
 Hankintamäärärahojen nosto!  
 Hyvä näin.  
 Kurikka: aukioloaikojen pidentäminen (lisää henkilökuntaa). Jurva: palvelun säilyttäminen ennallaan.  
 Kysely helppotajuinen.  
 Laajentaisin aukioloa, remontti, kahvio, lisää Internet-palvelua.  
 Lisää kirjastotilaa  
 Lisää uutta ammattikirjallisuutta. Lisää henkilökuntaa.  
 Lisäämällä aukioloaikaa.  
 Lähemmäs kuntalaista.  
 On hyvä (ja toivottavaa) jos voimme säilyttää nykyiset palvelut.  
 Remontoidaan tilat -> tiskijärjestely niin että lehtilukusalia voi käyttää silloinkin kun lainausta ei tarjolla. Lisää kirjastoammatillisia työntekijöitä -> pidennetään kirjaston aukioloaikoja ja parannetaan palvelun ammatillista laatua.  
 Remontti  
 Remontti tarpeen, henkilökuntaan lisäys, aukioloaikoihin lisää.  
 Sukututkijoille oma sisäänkäynti aamulla auki ennemmin.  
 Teemapäiviä.  
 Tilojen saneeraus, tilojen uudelleen järjestäminen.  
 Valikoima/palvelu "häiriköt". Taso parantua huomattavasti. Kysely ajankohtainen ja tarpeellinen :D. Olen joskus käyttänyt kirjastoamme, mutta tason/muun muututtua en useaan vuoteen!  
 Viime vuosisadalta prietyvä kankeus pois

## Lappajärvi

Ikä (n=20)		
	Lukumäärä	%
18-29	2	10,0
30-39	1	5,0
40-49	11	55,0
50-59	4	20,0
60-69	2	10,0

Sukupuolijakauma (n=20)		
	Lukumäärä	%
Mies	13	65,0
Nainen	7	35,0

Kuinka usein käynte kirjastossa? (n=20)		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	2	10,0
1-3 kertaa kuukaudessa	8	40,0
Muutamia kertoja vuodessa	7	35,0
Harvemmin kuin kerran vuodessa	1	5,0
En käy kirjastossa	2	10,0

Käytän kirjastonpalveluja (n=20)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	17	85,0%
Kirjastoautossa	4	20,0%
Internetin kautta	3	15,0%
En käytä	3	15,0%
Toisen henkilön toimesta	2	10,0%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=17)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja	14	82,4%

viihtyminen		
Harrastukset	8	47,1%
Itsensä kehittäminen	10	58,8%
Opinnot	3	17,6%
Työ	4	23,5%

Syytä kirjastossa käymiseen (n=18)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	14	77,8%
Lehtien lukeminen	9	50,0%
Tiedonhaku	5	27,8%
Näyttelyt	4	22,2%
Tapahtumat	1	5,6%
Kohtaamispaikka	2	11,1%
Jokin muu, mikä?	1	5,6%

Verkkopalveluiden käyttö (n=20)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	7	35,0%
Varausten tekeminen	4	20,0%
Hakujen teko kokoelmasta	1	5,0%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	3	15,0%
Tiedonhaku	5	25,0%
Jotain muuta, mitä?	1	5,0%
En käytä	10	50,0%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=20)		
	Lukumäärä	%
En käytä	13	65,0%
Naapurikunnan	6	30,0%
Yliopiston	1	5,0%
Ammattikorkeakoulun	2	10,0%
Muu, mikä?	1	5,0%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=38)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	5%	0%	0%	58%	37%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	5%	16%	42%	37%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	5%	89%	5%	0%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	21%	74%	5%	0%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	0%	16%	42%	42%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	5%	79%	16%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	21%	37%	26%	16%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	32%	11%	53%	0%	5%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	21%	11%	42%	11%	16%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	32%	21%	26%	21%	0%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	5%	5%	11%	58%	21%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	5%	5%	16%	26%	47%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	5%	5%	5%	47%	37%



**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Hyvin palveleva, valikoima laaja, vaikka resurssit (raha) pienenevät jatkuvasti.

Hyvä

Hyvä palvelu. Rauhallinen

Hyvä.

Ihan hyvä. Tilat olisivat korjauksen tarpeessa.

Kirjaston palvelut ovat kyllä kohtuu hyvät, aika pula on estänyt niiden käytön lähinnä. Kirjastoautokin pysähtyy melkein pihassa, tosin päivällä jolloin olen toimesta. Lapset käyttävät palveluja jonkin verran.

Laadukas ja kattava valikoima kirjoja. Aikaa hyvin seuraava kirjasto.

Laaja kirjavalikoima.

Liiketalouden kirjat melko vanhoja ja valikoima melko suppea. Muuten palvelu hyvää ja asiallista.

Ok, laaja valikoima.

Riittävän monipuolinen kunnan kokoon nähden. Hyvin hoidettu kirjasto.

Runsas, hyvä kirjavalikoima.

Tasokas, suht laaja valikoima

Tieto- ja oppikirja taso hyvä. Viihde: cd, dvd ym. määrärahojen puutteen vuoksi vähäiset valikoimat.

Todella hyvä valikoima kirjoista ja palvelu ensiluokkaista

Uusittu, ajanmukaistettu.

Viihtyisä, palveluhenkinen, asiantunteva

Viihtyisä. Ammattitaitoinen henkilökunta

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Alueen kirjastojen yhteistoimintaa pitää edelleen kehittää.

Aukioloaikoja voisi lisätä ja tapahtumia (kulttuuri) kirjastoon. Sinne on helppo mennä.

Elokuvia lisää (lasten elokuvia).

Joku ilta pidempään auki.

Kirjastoauto liikenne toimittava myös lomien aikana

Monipuolistaa erilaisiin kulttuuritapahtumien suuntaan eli muutakin kun kirjojen lainausta.

Valokuitukaapeli

yhteistyötä/naapurikuntiin, kirjastoauton käyttö kuntien yhteistoimin!

## Lapua

Ikä (n=20)		
	Lukumäärä	%
30-39	5	25,0
40-49	10	50,0
50-59	2	10,0
60-69	3	15,0

Sukupuolijakauma (n=20)		
	Lukumäärä	%
Mies	12	60,0
Nainen	8	40,0

Kuinka usein käytte kirjastossa? (n=20)		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	2	10,0
1-3 kertaa kuukaudessa	6	30,0
Muutamia kertoja vuodessa	9	45,0
Kerran vuodessa	1	5,0
Harvemmin kuin kerran vuodessa	1	5,0
En käy kirjastossa	1	5,0

Käytän kirjastonpalveluja (n=20)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	18	90,0%
Kirjastoautossa	2	10,0%
Internetin kautta	3	15,0%
Puhelimitse	2	10,0%
En käytä	2	10,0%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=18)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja viihtyminen	15	83,3%
Harrastukset	7	38,9%
Itsensä kehittäminen	9	50,0%
Opinnot	4	22,2%
Työ	7	38,9%
Tutkimus	2	11,1%
Jotain muuta, mitä?	1	5,6%

Verkkopalveluiden käyttö (n=20)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	7	35,0%
Varausten tekeminen	4	20,0%
Hakujen teko kokoelmasta	6	30,0%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	5	25,0%
Tiedonhaku	4	20,0%
En käytä	11	55,0%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=19)		
	Lukumäärä	%
En käytä	9	47,4%
Naapurikunnan	7	36,8%
Kaupunginkirjaston	1	5,3%
Yliopiston	2	10,5%
Ammattikorkeakoulun	2	10,5%
Muu, mikä?	2	10,5%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=19)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	11%	21%	68%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	0%	16%	42%	42%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	5%	47%	37%	11%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	5%	0%	47%	42%	5%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	0%	11%	53%	37%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	0%	68%	32%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	26%	42%	21%	5%	5%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	32%	26%	37%	5%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	32%	32%	37%	0%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	21%	42%	21%	11%	5%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	5%	0%	26%	68%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	0%	5%	53%	37%	5%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	11%	42%	37%	11%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Asiakasystävällinen ja palvelualtis henkilökunta. Sijaitsee hienossa ympäristössä. Uudet tilat.  
 Erinomainen  
 Erinomainen moniin muihin palveluihin nähden jopa ylivertainen.  
 Erittäin hyvät tilat, toimivat! Henkilökunta kuulemani mukaan asiantuntevaa ja palveluhenkistä!  
 Hyvin palveleva, hyvät valikoimat.  
 Hyvin toimiva, ystävällinen palvelu  
 Hyvä palvelutaso ja hieno ympäristö.  
 Hyvä, asiantunteva ja ystävällinen palvelu. Upea miljöö, nautinnollista oleskella, hyvät valikoimat.  
 Hyvä, palvelutarjonta riittävä.  
 Kattava, toimiva, viihtyisä  
 Laadukas, viihtyisä  
 Maakunnan paras. Loistava kokonaisuus, ainutlaatuinen kulttuurikokemus  
 Monipuolinen, avara tila, nykyaikainen.  
 Monipuolinen, uutuus teoksia. Hyvä ja ystävällinen palvelu  
 Nykyaikainen, viihtyisä, monipuolisuus  
 Viihtyisä ja mukava paikka, jossa ystävällinen ja osaava palvelu.  
 Viihtyisä, hyvä palvelu ja tarjonta.  
 Viihtyisä, toimiva.  
 Ystävällinen palvelu, joustava.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Arki-iltaisin pitempi aukiolo, ainakin lehtilukusaliin.  
 Aukiolot myöhemmäksi  
 Enemmän tiedotusta toiminnasta ja mahdollisuuksista.  
 Hyvä näin. Jos jotain pitäisi sanoa, aukiolo ajat myös viikonloppuisin!  
 Internet, e-aineistovalikoima, lisää tapahtumia  
 Jalkautumalla esim. kirjastoväellä kaupungin keskustaan, torille yms.  
 Kirjasto vielä aktiivisemmin kouluun, päiväkotiin, että lapset ja nuoret oppisivat käyttämään palveluita ja lukemaan kirjoja!  
 Kirjastojen käyttö kurssveja lapsille ja aikuisille (hakujen tekoja ym.)  
 Lisäisin aukioloaikoja erityisesti lehtilukusali, illat ja viikonloput.  
 lisää tapahtumia ja kirjailijavierailuja  
 Lisää tapahtumia, ulospäin suuntatutunutta toimintaa, perustoiminta erittäin hyvää  
 Lisää tilaa, jos mahdollista.  
 Lukusali voisi olla viikonloppuisin pitempään  
 Miettesin aukioloaikoja mm. viikonloppujen osalta, lisää?  
 Tilaisuuksia, joihin yritetään saada kuntalaisia, jotka eivät tunne kirjaston toimintaa.

**Seinäjäki**

<b>Ikä (n=54)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
18-29	1	1,9
30-39	5	9,3
40-49	13	24,1
50-59	17	31,5
60-69	16	29,6
70-	2	3,7

<b>Sukupuolijakauma (n=54)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Mies	31	57,4
Nainen	23	42,6

<b>Kuinka usein käynte kirjastossa? (n=54)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
1-2 kertaa viikossa	6	11,1
1-3 kertaa kuukaudessa	22	40,7
Muutamia kertoja vuodessa	23	42,6
Harvemmin kuin kerran vuodessa	1	1,9
En käy kirjastossa	2	3,7

<b>Käytän kirjastonpalveluja (n=54)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Kirjastossa	47	87,0%
Kirjastoautossa	5	9,3%
Internetin kautta	16	29,6%
Puhelimitse	6	11,1%
En käytä	4	7,4%
Toisen henkilön toimesta	4	7,4%

<b>Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastonpalveluja? (n=52)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Vapaa-aika ja viihtyminen	40	76,9%
Harrastukset	23	44,2%

Itsensä kehittäminen	24	46,2%
Opinnot	5	9,6%
Työ	21	40,4%
Tutkimus	4	7,7%
Jotain muuta, mitä?	5	9,6%

<b>Syitä kirjastossa käymiseen (n=50)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lainaus	45	90,0%
Lehtien lukeminen	16	32,0%
Internetin käyttö	1	2,0%
Tiedonhaku	18	36,0%
Näyttelyt	8	16,0%
Tapahtumat	4	8,0%
Kohtaamispaikka	3	6,0%
Jokin muu, mikä?	6	12,0%

<b>Verkkopalveluiden käyttö (n=51)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lainojen uusiminen	19	37,3%
Varausten tekeminen	13	25,5%
Hakujen teko kokoelmasta	13	25,5%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	10	19,6%
Tiedonhaku	8	15,7%
Jotain muuta, mitä?	6	11,8%
En käytä	19	37,3%

<b>Käytättekö naapurikuntien kirjastonpalveluja? (n=49)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
En käytä	33	67,3%
Naapurikunnan	4	8,2%
Kaupunginkirjaston	3	6,1%
Yliopiston	5	10,2%
Ammattikorkeakoulun	7	14,3%
Muu, mikä?	3	6,1%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=51)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	2%	6%	6%	33%	53%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	2%	4%	12%	53%	29%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	4%	65%	22%	10%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	2%	8%	73%	10%	8%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	4%	43%	33%	20%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	6%	75%	12%	8%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	25%	25%	29%	14%	6%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	24%	25%	41%	8%	2%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	29%	16%	39%	12%	4%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	16%	25%	20%	24%	16%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	22%	29%	10%	27%	12%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	0%	8%	51%	41%	0%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	16%	29%	37%	18%

### **Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Ahdas, kattava.  
 Ahdas!  
 Erinomainen palvelu ja kokoelmat arvosanalla hyvät.  
 Erittäin hyvä ja tasokas.  
 Erittäin kattava ja laadukas pääkirjasto ja sivutoimipisteet.  
 Hyvin varustettu. Henkilökunta palvelualtista ja asiansa osaavaa.  
 Hyvä kattava kirjastoverkko. Uusi kirjastorakennus hieno juttu!  
 Hyvä palvelu, hyvä valikoima.  
 Hyvä palvelu, monipuolinen tarjonta, osaava ja innostunut henkilökunta, paljon erilaista toimintaa.  
 Hyvä, mutta itselle tarpeeton tällä hetkellä.  
 Hyvä.  
 Hyvät uudenaikaiset tilat, hyvä palvelu.  
 Ihan yes.  
 Kelpaa kyllä, mutta uusihan on vireillä S-joella.  
 Kirjasto on hyvä ja paranee laajennuksen jälkeen.  
 Kirjastoauto ilmeisesti hyvä. Tavoittaa sellaiset henkilöt jotka muuten eivät pääsisi. Sairaaloissa olevat kirjastot hyvä olemassa. Joskus olen käynyt kaupunginkirjastossa, silloin mielestäni hyvin sekava, vaikea löytää etsimäänsä ja huonosti sai apua (tästä vuosia)  
 Kirjastotilat vanhanaikaiset ja sokkeloiset. Valikoima monipuolinen mutta välttämättä ei ajan tasalla. onneksi mahdollisuus tilata kirjoja toisilta paikkakunnilta.  
 Korkeatasoinen, hyvä palvelu, ahtaat tilat.  
 Laadukas, monipuolinen valikoima. Ahdas.  
 Laadukas, mutta liian pieni.  
 Laaja ja kattava palvelutarjoaja.  
 Monipuolinen  
 Monipuolinen, hyvin lukijaa palveleva.  
 Monipuolinen, palveleva. Erittäin hyvä valikoima hengellisiä kirjoja.  
 Myönteinen  
 Nurmo oli hyvä.  
 Nurmon kirjastossa tilat ovat viihtyisät ja palvelu asiallista.  
 Nykyisestä ahtaudesta huolimatta viihtyisä. Tulevaisuudessa toivon nykyiseen kirjastoon Aalto-kirjastoa, jossa arkkitehtuuri, muotoilu ja taide ovat esillä sekä tutkijoiden käytössä, tutkijahuoneet.  
 Osaava, palvelualtis, S-joki; arkkitehtuuri Nurmo; kodikas  
 Palvelee hyvin.  
 Palvelee ystävällisesti ja hyvin.  
 Palvelu hyvä, valikoima hyvä.  
 Palvelu todella hyvää. Tiloissa parantamisen vara, turhan pieni ja ahdas. Kirjailijavieraita voisi käydä joskus.  
 Palvelualtis, yhteistyökykyinen.  
 Palvelukykyinen, moderni, kehittyvä.  
 Rauhallisia ja kattavia palveluita.  
 Riittävä  
 Seinäjoen kirjastossa nuottivalikoima opiskelijoille voisi olla vielä laajempi, esim. kamarimusiikin osalta.  
 Sujuva, ihmisläheinen ja palvelualtis.  
 Tasokas, palveleva, kaunis.  
 Tasokas.  
 tilanahtaus  
 Toimiva kirjasto.  
 Toimiva, ahdaskin. Hyvin palveleva, vaikka ahdas. Hyllykallio hyvä, lasten osa pitäisi olla isompi. Sais olla kirjakahvila tai lehtien lukusalissa kahvio!  
 Uskoisin että kohtalaisen hyvä. Kirjastoautossa näytti olevan hyvä valikoima ja se tulee kotiovelle.

### **Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Asiat hyvällä tolalla. Olen tyytyväinen kirjaston käyttäjä.  
 Avartaisin kirjaston tilat.  
 Enemmän informaatiota kirjastopalveluista yms.  
 Enemmän näyttelyitä.  
 Jos ei ole, niin kirjastossa täytyisi olla henkilöitä vain auttamassa asiakkaita löytämään teoksia ja neuvomassa yms.  
 Kirjaesittelyt, kirjailijaesittelyt.  
 Kirjailijavierailuja eri kohderyhmille tai eri genrejen lukupiirejä, jotain keskustelutilaisuuksia/ asiantuntijaluentoja. Yhteistyössä esim. eri kuntien kirjastojen tai kirjakauppojen kanssa.  
 Kirjailijavierailuja ja lasten/ nuorten toimintaa enemmän.  
 Kirjallisuuden esittelytilaisuudet, runoillat, uutuuskirjat, lasten- ja nuortenkirjat lisää myös hengellistä kirjallisuutta.

Kirjasto voisi olla monen (taiteiden) kulttuurin kohtaamispaikka. Myös lisää kirjailija tapaamisia, runoiltoja, romaanien lukuiltoja, musiikkia, lasten tapahtumia.

Kirjavinkkausta myös aikuisille, kirjailija vierailuja myös sivukirjastoihin.

Kouluyhteistyötä enemmän.

Kun uusi kirjasto valmistuu niin se antaa hyvät mahdollisuudet kehittyä.

Kyseenalaistan kirjastoauton.

Käykö kirjastoauto koskaan esittäytymässä päiväkodeissa, eri kouluissa tai ala-asteella?

Lasten kanssa vierailen usein kirjastossa ja lasten osasto on kovin ahdas. Lapset haluavat tutustua kirjoihin osaksi jo paikan päällä. Kirjastossa käynnin tulisi olla kokonaisvaltaisempi kokemus. Esittelyjä, satutunteja lisää, yhteistyötä teatterin tai vaikka paikallisen kirjakaupan kanssa. Ehkä lastenkirjailija vierailuja.

Lisäisin näyttelyjä ja tapahtumia, esim. lukupiiri vanhuksille kuta lapsille.

Lisää aukioloaikoja.

Luin jostain vanhoille järjestetystä lorupiiristä, voisi sopia Seinäjoen kirjastoon ja olis tällä hetkellä ajankohtainen. Yleisestikin lisää tapahtumia ja niistä tiedottamista.

olohuoneen.. (hyvin epäselvä teksti)

Palataan asiaan, kun uusi kirjasto on valmistunut.

Parempi lehtisali, kahvio.

Seinäjoelle uusi, mutta lasten kirjasto samaan yht. Kahvio. Tilaa lisää joka kohtaan, olisi kaupungin "olohuone" köyhillekin.

Tapahtumia, kirjailija vierailuja, runoiltoja.

Toivottavasti muuttuu laajemmaksi kulttuurikeskukseksi uuden tilan myötä.

Uuden investoinnin myötä tulee kehitystä, vaikuttaa sekä uudisrakennuksen toimintaan, että vanhaan osaan.

Uudessa kirjastossa toivottavasti lastenosasto samassa rakennuksessa, järkisytyt.

Uusi kirjastotalo

Uusi kirjastotalo.

Uusi tulossa. Toivoo sopii, että tulee tasokas.

**Uutuuksien esittelyä joko verkossa tai livenä.**



## Soini

Ikä (n=16)		
	Lukumäärä	%
18-29	1	6,2
40-49	7	43,8
50-59	7	43,8
60-69	1	6,2

Sukupuolijakauma (n=16)		
	Lukumäärä	%
Mies	9	56,2
Nainen	7	43,8

Kuinka usein käynte kirjastossa? (n=16)		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	2	12,5
1-3 kertaa kuukaudessa	9	56,2
Muutamia kertoja vuodessa	4	25,0
En käy kirjastossa	1	6,2

Käytän kirjastonpalveluja (n=16)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	15	93,8%
Internetin kautta	1	6,2%
Puhelimitse	2	12,5%
En käytä	1	6,2%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=15)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja viihtyminen	11	73,3%
Harrastukset	8	53,3%
Itsensä kehittäminen	9	60,0%

Opinnot	3	20,0%
Työ	7	46,7%
Tutkimus	2	13,3%
Jotain muuta, mitä?	2	13,3%

Sytä kirjastossa käymiseen (n=15)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	12	80,0%
Lehtien lukeminen	10	66,7%
Internetin käyttö	2	13,3%
Tiedonhaku	10	66,7%
Näyttelyt	5	33,3%
Tapahtumat	4	26,7%
Jokin muu, mikä?	1	6,7%

Verkkopalveluiden käyttö (n=14)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	3	21,4%
Varausten tekeminen	3	21,4%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	2	14,3%
Tiedonhaku	4	28,6%
En käytä	7	50,0%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=15)		
	Lukumäärä	%
En käytä	7	46,7%
Naapurikunnan	4	26,7%
Kaupunginkirjaston	3	20,0%
Yliopiston	1	6,7%
Ammattikorkeakoulun	1	6,7%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=16)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	6%	25%	69%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	0%	19%	25%	56%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	6%	50%	25%	19%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	6%	62%	19%	12%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	0%	6%	31%	62%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	0%	94%	6%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	38%	25%	25%	12%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	38%	19%	38%	6%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	25%	19%	50%	6%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	25%	25%	31%	12%	6%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	6%	12%	25%	56%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	12%	31%	31%	12%	12%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	6%	12%	38%	44%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Hyvä palvelu, laadukas, viihtyisä, nopeasti saan tilaamani kirjat. Näyttelyitä, uusien kirjojen esittelytilaisuuksia jne...

Hyvä, kattava valikoima.

Hyvä, palveleva, monipuolinen, viihtyisä. Kuitenkin haja-asutus alueen kirjastoauton palvelut ovat heikot. Ihan jees

Kotoisa, helppo mennä, ystävällinen henkilökunta

Loistava henkilökunta. Monipuolinen kirjasto.

Mukava käydä, hyvä palvelu, rauhallista, saisi olla auki lauantaisin

Palveleva, hyvät valikoimat, uutuuskirjoja hyvin.

Pienen kunnan kirjastoksi monipuolinen. Uutuudet nopeasti saatavilla. Siisti, hyvä järjestys. paljon näyttelyitä

Rauhallinen, hyvä valikoima

Todella hyvä ja ystävällinen palvelu. Siis henkilökunta ammattitaitoista ja palveluammattiin sopiva.

Valoisa, siisti, palvelualtis, loistava pienen kunnan kulttuurilaitos

Viihtyisä, lehdet ja kirjat hyvin saatavilla, ammattitaito.

Viihtyisä, lämminhenkinen, hyvin palveleva

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Aivan riittävästi toimintaa

Ammattitaitoisen henkilökunnan varmistaminen. Tärkein kehitystoive: Pidemmät aukioloajat (+viikonloppu), palvelisivat työssäkäyviä, lisäisivät kunnan vetovoimaa.

Henkilökuntaa riittävästi. Valikoiman taso pidettävä hyvänä jatkossakin.

Hyvä näin.

illasta pidempään auki (viikolla vaikka 1pv kiinni) lukutuoleja lisää

Jatkaa samaan malliin

Kirjasto-auton palvelut haja-asutusalueella toimiviksi. Kirjailijoiden ja kirjojen esittelytilaisuuksia

Lisätila ei olisi pahitteeksi Elokuva-näytäntöjä varten. Aina on kehittämisen varaa. Kuulemalla myös kirjaston henkilökunnan toivomuksia.

Tila on niin hyvä, että erilaisia tapahtumia entistä enemmän kirjaston tiloihin. Eli ns. oheistapahtumia. Täytyy toki muistaa, että kirjaston varsinainen toiminta ei siitä kärsi.

## Teuva

Ikä (n=19)		
	Lukumäärä	%
30-39	2	10,5
40-49	7	36,8
50-59	7	36,8
60-69	3	15,8

Sukupuolijakauma (n=19)		
	Lukumäärä	%
Mies	10	52,6
Nainen	9	47,4

Kuinka usein käyttö kirjastossa? (n=19)		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	1	5,3
1-3 kertaa kuukaudessa	7	36,8
Muutamia kertoja vuodessa	8	42,1
Harvemmin kuin kerran vuodessa	3	15,8

Käytän kirjastonpalveluja (n=18)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	16	88,9%
Internetin kautta	3	16,7%
Puhelimitse	1	5,6%
En käytä	1	5,6%
Toisen henkilön toimesta	1	5,6%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastonpalveluja? (n=18)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja viihtyminen	10	55,6%

Harrastukset	6	33,3%
Itsensä kehittäminen	8	44,4%
Opinnot	5	27,8%
Työ	8	44,4%
Tutkimus	2	11,1%
Jotain muuta, mitä?	1	5,6%

Syytä kirjastossa käymiseen (n=18)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	14	77,8%
Lehtien lukeminen	8	44,4%
Tiedonhaku	8	44,4%
Näyttelyt	1	5,6%
Tapahtumat	1	5,6%

Verkkopalveluiden käyttö (n=18)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	2	11,1%
Varausten tekeminen	4	22,2%
Hakujen teko kokoelmasta	2	11,1%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	3	16,7%
Tiedonhaku	3	16,7%
En käytä	11	61,1%

Käytättekö naapurikuntien kirjastonpalveluja? (n=18)		
	Lukumäärä	%
En käytä	11	61,1%
Naapurikunnan	3	16,7%
Yliopiston	1	5,6%
Ammattikorkeakoulun	4	22,2%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=18)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	11%	28%	61%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	0%	17%	44%	39%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	0%	56%	17%	28%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	6%	56%	28%	11%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	0%	17%	50%	33%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	0%	67%	28%	6%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	33%	50%	11%	6%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	39%	39%	22%	0%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	33%	39%	22%	6%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	28%	39%	17%	11%	6%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	11%	39%	0%	39%	11%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	17%	22%	50%	6%	6%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	6%	22%	6%	44%	22%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

Tilojen muutoksia, aukioloaikojen parantaminen

Erittäin hyvä ja henkilökunta pätevää sekä auttamishaluista  
 Hyvä palveluhalukkuus, ammattitaitoinen henkilöstö, muutos tarpeelliset tilat  
 Hyvä valikoima  
 Hyvä, laadukas ja mahdollisuuksia antava  
 Hyvä, mutta keskitetty liian kauas.  
 Hyvä, opiskelijat kehuvat.  
 Hyvä! Kirjoja hyvin, laaja valikoima. Hyvä palvelu.  
 Hyvä. Palvelee erittäin hyvin esim. opiskelijoita.  
 Tilojen ahtaus haittaavaa. Aukioloaikoja pitäisi lisätä.  
 Kohtuullisen hyvä  
 Loistava palvelun tarjoaja kuntalaisille, kirjakanta + muut lainattavat tuotteet vievät aina vain enemmän tilaa -> riittämättömät tilat, lukutiloja yms. tiloja pitäisi entisestään kehittää, laajentaa  
 Miellyttävä käydä siellä asiantunteva henkilökunta, palvelu hyvää.  
 Minulle ainakin kelpaa. Hyvä palvelu ja olen saanut tarvitsemi kirjat.  
 Monipuolinen, ammattinsa osaava henkilökunta, hyvät aukioloajat  
 Monipuolinen ja nykyaikainen palvelu.  
 Pätevää, ystävällistä palvelua. Valikoimat laajoja kun naapurikunnastakin voi lainata. Nopeaa tiedonetsintää. Virkailijoille iso kiitos!  
 Tarvitsemi kirjoja löytyy, mutta voivat olla lainassa. On myös uusia julkaisuja. Tilat ahtaat.  
 Toimii hyvin. Tilat ahtaat.  
 Ystävällinen palvelu, palvelu on asiallista ja monipuolista.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

En osaa sanoa, palvelu on nytkin jo erittäin hyvää  
 Enemmän henkilökuntaa. Lauantaisin voisi olla hetken avoinna.  
 Esteettömyyttä lisää! Tilat väljemmiksi -> uudet!  
 Aukioloajat laajemmiksi  
 Hyvä kun kyetään pitämään ennallaan lopullisesti synkissä talousnäkymissä  
 Kirjaesittelyjä  
 Kirjasto auki myös pe illalla ja lauantaina.  
 Kirjasto auki myös pe iltaisin!  
 Kirjoja tutummaksi kaikille ikäryhmille esim. järjestämällä eriaiheisia teemailtoja, jossa tehdään valikoima tutuksi. Lisätilojen tarve  
 /käyttömukavuuden lisääminen on ensiarvoisen tärkeä asia; lukunurkkaukset, kirjakahvila, musiikin kuuntelunurkkaukset, it-nurkkaus (-huone, satutunti huone jne jne. Pelinurkkaus, aukioloaikojen uudelleenarviointi (nyk. lauantait kiinni!). Tyytyväisyyskyselyt kuntalaisille/palvelun käyttäjille.  
 Lauantaina pitäisi olla myös auki vaikka vähänkin aikaa esim. klo 10-13  
 Lauantaisin auki lehtilukusali. Ei tarvi valvojaakaan kirjaston omasta koulutetusta porukasta.  
 Tilat paremmiksi. Tapahtumia kirjastoon.  
 Aukioloaikoja pidemmiksi. Henkilökuntaa lisää.  
 Rahaa lisää.  
 Tiloja lisää

**Töysä**

<b>Ikä (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
18-29	2	10,0
30-39	2	10,0
40-49	9	45,0
50-59	2	10,0
60-69	4	20,0
70-	1	5,0

<b>Sukupuolijakauma (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Mies	12	60,0
Nainen	8	40,0

<b>Kuinka usein käyttö kirjastossa? (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lähes päivittäin	1	5,0
1-3 kertaa kuukaudessa	7	35,0
Muutamia kertoja vuodessa	8	40,0
Kerran vuodessa	2	10,0
Harvemmin kuin kerran vuodessa	2	10,0

<b>Käytän kirjastonpalveluja (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Kirjastossa	18	90,0%
Kirjastoautossa	3	15,0%
Internetin kautta	2	10,0%
Puhelimitse	1	5,0%
En käytä	1	5,0%
Toisen henkilön toimesta	1	5,0%

<b>Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Vapaa-aika ja	17	85,0%

<b>viihtyminen</b>		
Harrastukset	10	50,0%
Itsensä kehittäminen	10	50,0%
Opinnot	2	10,0%
Työ	7	35,0%

<b>Syitä kirjastossa käymiseen (n=17)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lainaus	16	94,1%
Lehtien lukeminen	6	35,3%
Internetin käyttö	1	5,9%
Tiedonhaku	5	29,4%
Tiedonhaun koulutus	1	5,9%
Näyttelyt	3	17,6%
Tapahtumat	1	5,9%
Jokin muu, mikä?	1	5,9%

<b>Verkkopalveluiden käyttö (n=19)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
Lainojen uusiminen	3	15,8%
Varausten tekeminen	1	5,3%
Hakujen teko kokoelmasta	3	15,8%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	2	10,5%
Tiedonhaku	1	5,3%
Jotain muuta, mitä?	1	5,3%
En käytä	13	68,4%

<b>Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=20)</b>		
	<b>Lukumäärä</b>	<b>%</b>
En käytä	10	50,0%
Naapurikunnan	8	40,0%
Kaupunginkirjaston	2	10,0%
Yliopiston	1	5,0%
Muu, mikä?	2	10,0%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=20)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	0%	0%	0%	50%	50%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	0%	15%	35%	50%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	0%	65%	15%	20%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	5%	10%	65%	10%	10%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	5%	30%	35%	30%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	0%	85%	5%	10%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	30%	40%	15%	15%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	30%	35%	35%	0%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	25%	30%	30%	10%	5%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	25%	30%	20%	25%	0%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	5%	5%	10%	35%	45%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	0%	10%	25%	40%	25%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	0%	15%	45%	40%



**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

aivan ok  
 Asiallinen  
 Ei valittamista, ihan hyvä.  
 Henkilökunta mukavaa ja palveluaitista. Viihtyisä paikkana, rauhallinen.  
 Hyvä  
 Hyvä asiakaspalvelu  
 Hyvä palvelu, miellyttävä, monipuolinen, tärkeä  
 Hyvä palvelu. Kehittyy jatkuvasti, näyttelyitä ym. pienet määrärahat.  
 Hyvä! Loistava palvelu!  
 Keskeisellä paikalla  
 Laaja valikoima kirjoja, siisti ympäristö kaikinensa, hyvä palvelu.  
 Rauhallinen ja asiallinen. Aukioloajat ei aina mulle sopivat.  
 Rauhallinen paikka jossa palvellaan hyvin.  
 Viihtyisä, lapsiystävällinen paikka  
 Viihtyisä, nuorille tärkeä.  
 Yllättävän laaja kirjavalikoima ja hyvät yhteydet; tarvittaessa saa muistakin.  
 Ähtärin kirjastoauto

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

2 tietokonetta lisää!  
 ihan hyvä  
 Internetistä saa nykyään niin paljon tietoa, että kirjaston käyttö kohdallani on huomattavasti vähentynyt.  
 Kirjakerhojen kautta kirjoja tulee kotiin ja jossain elämän vaiheessa kirjasto on ollut elintärkeä - opiskelujen vuoksi ja lapsille lainasin paljon kirjoja, nyt voin jo ostaa omaksi mitä haluan.  
 Kirjastoauton esiintymisiä enemmän haja-asutusalueille, laajentaisin/myöhentäisin aukioloaikoja. Pidentäisin lainausaikoja. Lasten myöhästyneitä lainoja pitäisi vähemmän sakottaa. Aukioloajat mahdollisimman samat ajat joka päivälle, ettei olisi joka päivä eri lailla.  
 Kirjastossa olisi kirjavinkkauspiste, johon olisi kerätty lukijoiden suosittelemia kirjoja ei alueilta  
 Kirjastotilat ok, mutta väärässä paikassa! Kulkuyhteys kirjastoon aivan mahdoton, autolla ja kävellen!  
 Suuremmat määrärahat olisivat tarpeen toiminnan jatkuvalle kehittämiselle  
 Vierailijoita  
 Voisi olla vain joskus la-su 2-3 tuntia

**Vimpeli**

<b>Ikä (n=18)</b>		
	Lukumäärä	%
18-29	1	5,6
30-39	3	16,7
40-49	6	33,3
50-59	4	22,2
60-69	3	16,7
70-	1	5,6

<b>Sukupuolijakauma (n=18)</b>		
	Lukumäärä	%
Mies	9	50,0
Nainen	9	50,0

<b>Kuinka usein käyttö kirjastossa? (n=18)</b>		
	Lukumäärä	%
1-3 kertaa kuukaudessa	8	44,4
Muutamia kertoja vuodessa	5	27,8
Kerran vuodessa	1	5,6
Harvemmin kuin kerran vuodessa	1	5,6
En käy kirjastossa	3	16,7

<b>Käytän kirjastonpalveluja (n=18)</b>		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	14	77,8%
Internetin kautta	4	22,2%
En käytä	4	22,2%

<b>Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastonpalveluja? (n=15)</b>		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja viihtyminen	11	73,3%

Harrastukset	6	40,0%
Itsensä kehittäminen	7	46,7%
Opinnot	4	26,7%
Työ	5	33,3%
Tutkimus	1	6,7%

<b>Syitä kirjastossa käymiseen (n=15)</b>		
	Lukumäärä	%
Lainaus	13	86,7%
Lehtien lukeminen	4	26,7%
Tiedonhaku	5	33,3%
Tiedonhaun koulutus	1	6,7%
Kohtaamispaikka	1	6,7%

<b>Verkkopalveluiden käyttö (n=18)</b>		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	2	11,1%
Varausten tekeminen	4	22,2%
Hakujen teko kokoelmasta	4	22,2%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	1	5,6%
Tiedonhaku	2	11,1%
En käytä	10	55,6%

<b>Käytättekö naapurikuntien kirjastonpalveluja? (n=16)</b>		
	Lukumäärä	%
En käytä	7	38,9%
Naapurikunnan	6	33,3%
Kaupunginkirjaston	3	16,7%
Ammattikorkeakoulun	1	5,6%
Muu, mikä?	1	5,6%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=18)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	6%	6%	11%	39%	39%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	11%	33%	39%	17%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	11%	17%	50%	11%	11%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	11%	22%	44%	17%	6%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	6%	0%	28%	56%	11%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	6%	0%	88%	0%	6%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	11%	6%	50%	28%	6%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	17%	17%	44%	17%	6%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	22%	17%	50%	6%	6%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	6%	17%	44%	17%	17%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	0%	11%	28%	39%	22%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	33%	11%	39%	6%	11%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	6%	6%	50%	28%	11%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

hyvä

Hyvä kirjasto, mutta Sääksjärven kirjaston aukioloajat saisivat olla vähän myöhempään.

Hyvä, asiallinen.

Hyvä, toimiva, palvelualtis.

Kohtuullisen hyvä. Uusia kirjoja(tieto) saisi ostaa enemmän

Monipuolinen, laadukas, toimiva

Osaava henkilökunta, ajan tasalla oleva palvelu hyvää.

Positiivinen.

Siisti, valoisa.

Toimiva

Toimiva, hyvä palvelu YTY laajentaa kirjavalikoimaa hirvittävästi

Toimiva, joustava, hyvä palvelu, ystävälliset työntekijät.

uusiakin teoksia on ainakin aikaisemmin löytynyt, hyvä palvelu.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Ihan ok

Kampanjoilla, kirjailija vierailuilla

Kirjailijavierailuja, päätteitä lisää myös aikuisten käyttöön.

Kuuntelemalla henkilökunnan toiveita ja tarpeita ja kehittämällä ja toteuttamalla niitä mahdollisuuksien mukaan

Olen tyytyväinen. Kaukolainaus on nopeaa edullista.

Pidemmät aukioloajat, mikä tarkoittaa lisää henkilökuntaa.

Pienimuotoisia kulttuurivierailuja, kirjailijoita, laulajia, muita taiteilijoita, musiikkia, kuva..

Tapahtumia ja esitelmiä lisää.

## Ähtäri

Ikä (n=35)		
	Lukumäärä	%
18-29	2	5,7
30-39	2	5,7
40-49	9	25,7
50-59	15	42,9
60-69	5	14,3
70-	2	5,7

Sukupuolijakauma (n=35)		
	Lukumäärä	%
Mies	19	54,3
Nainen	16	45,7

Kuinka usein käynte kirjastossa? (n=35)		
	Lukumäärä	%
1-2 kertaa viikossa	3	8,6
1-3 kertaa kuukaudessa	12	34,3
Muutamia kertoja vuodessa	15	42,9
Kerran vuodessa	1	2,9
Harvemmin kuin kerran vuodessa	2	5,7
En käy kirjastossa	2	5,7

Käytän kirjastonpalveluja (n=35)		
	Lukumäärä	%
Kirjastossa	33	94,3%
Kirjastoautossa	2	5,7%
Internetin kautta	7	20,0%
En käytä	2	5,7%

Mihin tarkoitukseen käytätte kirjastopalveluja? (n=33)		
	Lukumäärä	%
Vapaa-aika ja viihtyminen	21	63,6%

Harrastukset	15	45,5%
Itsensä kehittäminen	14	42,4%
Opinnot	9	27,3%
Työ	6	18,2%
Tutkimus	2	6,1%
Jotain muuta, mitä?	2	6,1%

Syitä kirjastossa käymiseen (n=33)		
	Lukumäärä	%
Lainaus	27	81,8%
Lehtien lukeminen	12	36,4%
Internetin käyttö	2	6,1%
Tiedonhaku	11	33,3%
Tiedonhaun koulutus	1	3,0%
Näyttelyt	10	30,3%
Tapahtumat	2	6,1%
Kohtaamispaikka	5	15,2%
Jokin muu, mikä?	3	9,1%

Verkkopalveluiden käyttö (n=33)		
	Lukumäärä	%
Lainojen uusiminen	12	36,4%
Varausten tekeminen	6	18,2%
Hakujen teko kokoelmasta	5	15,2%
Yhteystietojen ja aukioloaikojen etsiminen	7	21,2%
Tiedonhaku	10	30,3%
En käytä	13	39,4%

Käytättekö naapurikuntien kirjastopalveluja? (n=34)		
	Lukumäärä	%
En käytä	20	58,8%
Naapurikunnan	10	29,4%
Yliopiston	3	8,8%
Ammattikorkeakoulun	6	17,6%
Muu, mikä?	3	8,8%

Kuntakohtaiset väittämät kirjastosta (n=35)					
	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	En osaa sanoa tai ei ole kokemusta asiasta	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen tyytyväinen kirjaston palveluihin.	3%	0%	6%	37%	54%
Olen tyytyväinen kirjaston kirjavalikoimaan.	0%	6%	6%	57%	31%
Olen tyytyväinen kirjaston musiikkivalikoimaan.	0%	11%	60%	23%	6%
Olen tyytyväinen kirjaston elokuvavalikoimaan.	0%	17%	60%	14%	9%
Olen tyytyväinen kirjaston sanoma- ja aikakauslehtivalikoimaan.	0%	3%	23%	43%	31%
Olen tyytyväinen kirjaston e-aineistovalikoimaan (elektroniset lehdet, kirjat ja tietokannat).	0%	11%	71%	17%	0%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos kirjavalikoima olisi laajempi.	23%	31%	23%	14%	9%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos musiikkivalikoima olisi laajempi.	26%	20%	34%	14%	6%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos elokuvavalikoima olisi laajempi.	26%	26%	29%	11%	9%
Käyttäisin enemmän kirjaston palveluja, jos saisin uutuuskirjoja nopeammin.	17%	23%	37%	17%	6%
Kirjastotilat ovat riittävät ja ajanmukaiset.	3%	0%	3%	46%	49%
Haja-asutusalueen kirjastopalvelut ovat riittävät (kirjastoauton pysäkit, sivukirjastot).	11%	6%	34%	29%	20%
Kirjastoammatillista henkilökuntaa on riittävästi.	0%	14%	14%	46%	26%

**Millainen on mielikuvanne oman kuntanne kirjastoista? Kuvaile muutamalla lauseella.**

hyvä

Hyvä

Hyvä palvelu tarvittaessa virkailijalta

Hyvä palvelu, viihtyisä.

Hyvä palvelu. Myös uutuuksia saatavissa. Tilaussysteemi toimii.

Hyvä palvelu. Kirjaston toiminnassa näkyy vähentyneet määrärahat. Alavuden kirjasto on tietokirjallisuudessa hyvä yhteistyökumppani.

Hyvä.

Hyvää, mutta ei ole aikaa lukea, jos on töissä. Nyt työttömänä ollessa olen lukenut oman kirjahyllyn kirjoja ja niitä on.

Kaupungin kokoon nähden hyvän kokoinen ja hyvin varustettu kirjasto. Erinomainen henkilökunta, ammattitaitoinen ja avulias.

Kiitettävä.

Mukavan näköinen.

Nykyaikainen.

OK.

Osaava.

Palveleva, osaavat työntekijät. Pieni, suppea valikoima.

Palveleva, ystävällinen henkilökunta, asiantunteva, palvelualtis.

Palvelu erinomaista, hyvä valikoima

Palvelu hyvää, palveluhenkinen ja auttavainen henkilökunta, saan aina tarvitsemani avun.

Palvelualtis

Palvelualtis, viihtyisä, ajantasainen.

Päätösimiset henkilöt laitostuvat. PITÄISI OLLA VAIN 1/2 päivä toimivia henkilöitä töissä. Ovat laaja-alaisempia ja raikkaita.

Rauhallinen paikka. Hyödyllinen monella lailla. Helppo löytää kaikki tarvittava.

Riittävä, asiallinen

Siisti ja käytännöllinen.

Siisti, selkeä, mukava henkilökunta, monipuolinen valikoima.

Todella hyvä, hyvä palvelu, monipuolinen.

Tuttu, palveleva, aina ei löydy etsimääni, mutta toisista OIVAN alueelta löytyy

Ulkoa ja sisältä ihan jees.

Viihtyisä, ystävällinen ilmapiiri.

Ähtärin kirjasto on hyvä, palvelualtis. Sähköpostilla tulee aina palautusmuistutus. Aukioloaikoja supistettu, huono asia. Voisi koittaa yö-kirjastoa nuorille.

**Miten kehittäisitte kirjaston toimintaa?**

Aukioloaikaa pidennettävä.

Aukioloaikoja voisi muuttaa enemmän iltaan?

Aukioloajat pidemmät iltaisin vierailevia luennoitsijoita.

Aukioloajat, henkilökuntaa lisää.

Aukioloajat, myös viikonloppuna nuorille. Poliittiset lehdet tulisi jokaisen poliittisen järjestön itse maksaa kuten

Ähtärissä, vain Perussuomalaiset-lehti ei rasita kirjaston määrärahaa. Olen tehnyt siitä jopa valtuustoaloitteen.

Edellisiin väittämiin perustuen voisin sanoa, että enemmän elokuva- ja musiikkivalikoimaa.

Ei tarvetta

En osaa sanoa.

Enemmän luentoja.

Enemmän määrärahoja.

Henkilökunnan koulutus. Kouluille ja opistoille informatiikan ja tiedonhaun opetusta. Aineiston määrärahat tulee säilyttää. Laitteiston uudistaminen ajanmukaiseksi.

Henkilöstä voisi samalla hoitaa kahviota. Kuntalaisten kohtaamispaikka. Korttipeli paikka, kokouspaikka.

Sunnuntai aukiolo.

Kirjastoauto iltakierroille.

Lakikirjan voisi myös lainata

Lisäisin aukioloaikoja, myös sunnuntaille, silloin ihmisellä on aikaa myös poiketa kirjastoon kun muut paikat ovat kiinni.

Myöhästymismaksut voisi olla oppilaille pienempiä, kuin aikuisille.

Paremmat aukioloajat

Saan ehkä tarvittavat tiedot työn kautta/koulutuksen kautta. Olen tyytyväinen. Olen kouluni käynyt. Luen vain huvikseni. Kirjaston henkilökunta on erit. palvelu altista kaikissa alueen kirjastoissa joissa olen käynyt, Ähtäri, Alavus, Kuortane.

Valikoimiin voisi lisätä tietokoneohjelmistoa mikäli se on mahdollista.